

Муниципальное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система»

**МАТЕРИАЛЫ
I ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ
ГОРОДА СУРГУТА**

15 декабря 2006 года

г. Сургут

Редакционный совет: Жукова Н. В., Юркевич Я. Б., Тесленко С. А.,
Шардина О. В.

Верстка, печать: Мазия С. С.

Материалы I практической конференции работников Централизованной
библиотечной системы города Сургута, 15 декабря 2006 года / МУК ЦБС. –
Сургут : МУК ЦБС, 2007. - с. 78

Сборник материалов конференции представляет практический опыт
работы сотрудников Централизованной библиотечной системы и содержит
17 статей. В сборнике рассматриваются вопросы автоматизации
библиотечных процессов, корпоративного взаимодействия библиотек по
созданию информационных ресурсов, представлено исследование в области
чтения сургутских детей и подростков, описан опыт работы по новым
направлениям деятельности: стратегическому планированию и
технологическому проектированию библиотечных процессов.

Содержание

Н. А. Нещерет

Технологический процесс «Путь документа»
в отделе комплектования и каталогизации.....5

Н.Г. Киреева

Проверка библиотечного фонда: проблемы и пути их решения.....9

Л.В. Перлова

Обучение различных категорий персонала основам психологических знаний.....13

Т.А. Белей

Корпоративное взаимодействие библиотек
по созданию информационных ресурсов.....17

Г.Н. Библая

Возможности и перспективы автоматизации
библиотечных процессов в отделе абонементов.....24

Л.И. Якимова

Организация работы отдела универсальных читальных залов.....29

А.А. Рутковская

Плюсы и минусы объединения (профессиональная компетентность
сотрудников специализированных читальных залов).....33

Е.Б. Шостак

Проблема технического оснащения ЦБС актуальна.....35

Е.А. Сапрунова

Взрослым о детях. В продолжение темы:
нужны ли взрослым библиотекам детские книги?38

Т.Н. Морозова

Ресурсы и стратегическое планирование в библиотеке № 21.....42

Л.Ф. Арефьева

Библиотека – культурный центр микрорайона.....45

Н.Г. Бутенко

Акция «Книга рекордов читателей»,
как форма привлечения пользователей в библиотеку..... 49

А.Л. Стратила

Проектная деятельность библиотеки.....52

<i>С.Г. Кузнецова</i>	
Изучение чтения сургутских детей и подростков 10-14 лет.....	57
<i>Л.А. Куклина</i>	
Экологическое просвещение в библиотеке.....	69
<i>О.И. Хвостикова</i>	
В библиотеке должно быть все прекрасно.....	73
<i>Н.В. Беляева</i>	
Детская библиотека: привлекательность во взаимодействии.....	76

Технологический процесс «Путь документа» в отделе комплектования и каталогизации

В планах на 2006 год в отделе комплектования и каталогизации приоритетной задачей было определено формирование оптимального количественного и качественного состава библиотечного фонда ЦБС, а также увеличение объема «Книжной базы ЦБС».

В связи с растущими, по нашим наблюдениям, трудозатратами появилась необходимость пересмотреть традиционные и внедрить автоматизированные технологические процессы и операции обработки документов, применяемые в отделе комплектования и каталогизации, определить нормы на весь технологический процесс «Путь документа в отделе комплектования и каталогизации».

Исходя из норм технической обработки, рассчитанных на 2 человека, с 2004 г., норма обрабатываемой литературы, составляла 18 500 экз. и 7 000 наименований. Придерживаясь норм списания и норм комплектования, в 2006 году следовало увеличить объем обрабатываемой литературы, до 26 000 экз. и почти до 10 000 наименований документов в секторе каталогизации.

Увеличение норм обработки предполагало увеличение количества сотрудников, занимающихся технической обработкой документов, и подключения дополнительного сотрудника к процессу создания библиографической записи на новые поступления. Так как количество сотрудников осталось прежним, а проблему решать необходимо, то нами был определен оптимальный вариант содержания и последовательности выполнения отдельных элементов операций.

Итак, процесс обработки документов на разных видах носителей имел установившуюся четкую структуру, в которой выделялись одинаковые регулярно повторяющиеся операции. Это позволило нам сделать пооперационный анализ процесса, определить нормы затрат времени на некоторые операции, проанализировать путь документа и определить перспективы совершенствования этого пути.

Анализ выявил: многие технологические процессы «Путь документа» на протяжении предыдущих лет остались прежними:

1. сверка с сопроводительными документами;
2. проверка карточек из картотеки докомплектования;

3. проверка на дублетность;
4. проверка в Базе Данных «Книжная база ЦБС» на наличие Библиографической Записи;
5. формирование первичной Библиографической Записи в Базе Данных «Книжная база ЦБС»;
6. передача контрольного экз. документа в сектор каталогизации для заимствования в Сводном каталоге библиотек России;
7. передача контрольного экз. документа из сектора каталогизации в сектор комплектования для заполнения идентификационных полей в Базе Данных «Книжная база ЦБС»;
8. редактирование заимствованной Библиографической записи, инвентаризация;
9. распечатка каталожных карточек из Базы Данных «Книжная база ЦБС»;
10. техническая обработка документов;
11. формирование сопроводительных документов на партии новых поступлений и их передача в структурные подразделения ЦБС.

В процессе анализа использовались опытные нормы труда, определенные измерением продолжительности элементов операции методом выборочного хронометража и моментных наблюдений.

Хронометраж позволил определить ежедневную норму на обработку документа в секторе комплектования.

Наблюдения выявили повтор операций при передаче контрольных экз. в сектор каталогизации и обратно, а также трудоемкость оформления накладных из-за нехватки рабочего пространства при раскладке партии новых поступлений по отраслям.

Совместно с сектором каталогизации мы составили схему технологического процесса «Путь документа», исключая некоторые повторяющиеся операции, а именно передачу контрольного документа из комплектования в каталогизацию на заимствование библиографической записи в ЛИБНЕТ, снова в комплектование на заполнение идентификационных полей и инвентаризацию, затем в каталогизацию для составления полного библиографического описания, а оттуда на техническую обработку в комплектование. По этой схеме передача систематизаторам происходит один раз.

Для сокращения затрат времени на подсчет партий новых поступлений с участием сотрудников отдела автоматизации созданы и внедрены в программу MARC SQL альтернативные формы отчетов:

- «Подсчет экз. по отраслям знаний на книги»;

- «Подсчет экз. по отраслям знаний на Аудиовизуальные и Электронные документы»;
- «Накладные по структурным подразделениям на книги»»;
- «Накладные по структурным подразделениям на Аудиовизуальные и Электронные документы»;
- «Распределение изданий по отраслям знаний, № КСУ и сиглам хранения».

1. Автоматизированный режим данной операции сократил время на подсчет и передачу партий новых поступлений с 8 до 4-х дней ежемесячно. Годовая экономия составила 96 рабочих дней на 2-х сотрудников сектора комплектования.

2. Экономия рабочего времени на оформление партий поступающих документов, позволила функцию заполнения учетной формы в Базе Данных «Книжная база ЦБС» сиглы хранения и номера фонда из структурных подразделений Центральной городской библиотеки передать сотрудникам сектора комплектования.

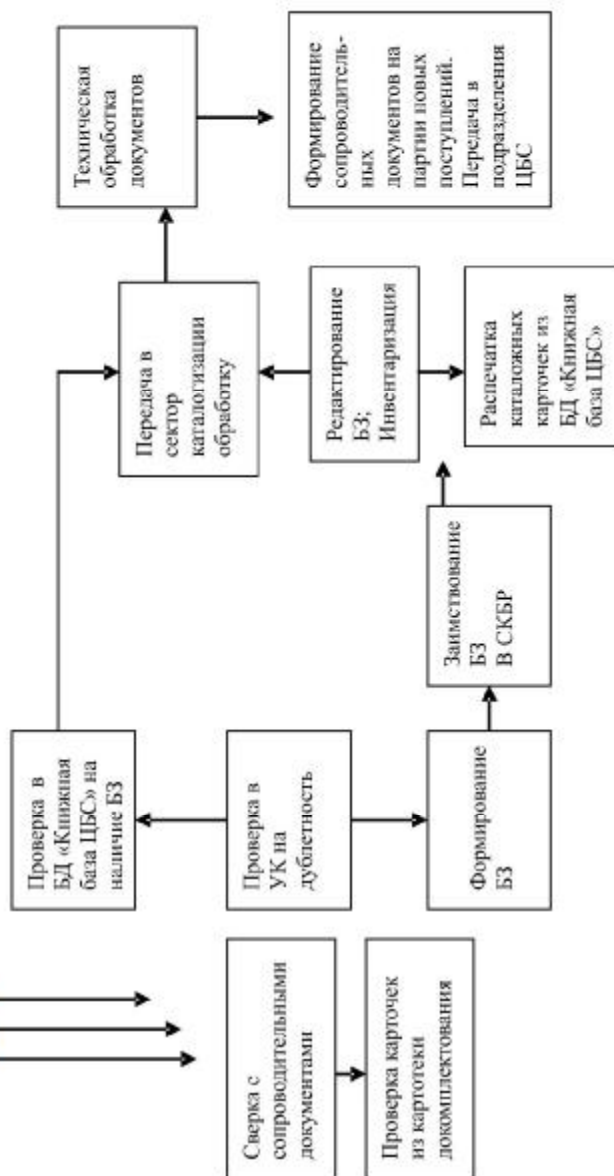
3. Маятниковый эффект в технологии обработки документов при передаче контрольных экземпляров позволила устранить передачу функции заимствования библиографических записей из сектора каталогизации в сектор комплектования, что сократило несколько операций в технологическом процессе «Путь книги».

За счет этого в секторе каталогизации сократилось рабочее время на обработку одного наименования на 2 мин., т.е. 44 рабочих дня в год. Это время было использовано на увеличение количества создаваемых библиографических записей новых поступлений. Реально количество наименований увеличилось на 4% от запланированной цифры 9 280 наименований.

Таким образом, в результате оптимизации технологического процесса обработки документов «Путь книги» стабилизировался, приобрел четкую структуру, а объем новых поступлений оформляется без увеличения количества сотрудников в секторе комплектования.

на доступления

Путь документа в секторе комплектования



Проверка библиотечного фонда: проблемы и пути их решения

Одно из направлений работы нашего сектора - это сохранность библиотечного фонда ЦБС, в которое входит и проверка библиотечного фонда. За отчетный период (в соответствии с графиком плановой проверки фондов ЦБС) сектором были выполнены проверки библиотечного фонда:

- ЧЗ литературы на иностранных языках – 2585 экз.
- БФ №23 - 17872 экз.
- БФ №4 -18252 экз.
- ЧЗ краеведения - 3837 экз. (внеплановая проверка в связи с увольнением зав.отделом и заменой материально-ответственного лица.)

Итого за отчетный период сверено: 42546 экз.

При сверке фонда с контрольными индикаторами так же выполнялось и редактирование форм инвентарного учета в электронном каталоге:

- ЧЗ литературы на иностранных языках – 2585 экз.
- ЧЗ краеведения – 3 275 экз.

Итого: 5 860 экз.

Здесь выявлялись все ошибки электронного каталога при постановке документов на автоматизированный учет. Проверялся инвентарный № КСУ, сигла хранения, место нахождения. Ошибки оперативно исправлялись.

Сверка индикаторов с учетным каталогом и инвентарными книгами составила: 20 457 экз. (ОИЛ+ БФ № 23). При сверке было просмотрено 144 ящика учетного каталога и 122400 каталожных карточек, а так же 40 инвентарных книг старого учета, что составляет 79200 инвентарных номеров.

И это с учетом того, что учетный каталог находится в коридоре подвального помещения блока «Б», и приходилось ящики транспортировать до лифта, потом загружать в него, поднимать, выгружать и уже приступить к работе, на что тратилось до 40 минут рабочего времени, притом, что еще предстоят глобальные сверки до 2011г. УК по правилам не должен находиться вне отдела, но сейчас эта для нашего сектора наболевшая проблема решена: Чернонос Надежда Прокопьевна сообщила, что процесс сверки будет нормальным и решение принято.

Остаток по сверке составляет: ЧЗ краеведение (внеплановая) и БФ № 4, которые по плану будут сверены до 16.02 2007г.

Недостача по проверенным фондам составила:

- ЧЗ литературы на иностр. языках – 3 экз.
- БФ № 23 - 2112 экз. (за 29 лет работы биб-ки)
- Б-Ф № 4 (1 этап сверки) - 2 545 экз. (за 33 г. работы биб-ки)
- ЧЗ краеведения - 29 экз. (11 лет)

Если брать во внимание, что сверок не было за такой промежуток времени (актов подтверждающих не обнаружено), и во время проверок не выявлены какие-то факты хищения, злоупотребления или порчи документов можно считать их удовлетворительными. Хочу остановиться на проблемных участках сверки, которые были выявлены в проверяемых структурных подразделениях, так как я являюсь председателем всех проверочных комиссий, то организацию и запуск целиком приходится делать мне, но так же в этом должны и активно участвовать зав. филиалов и зав. отделов.

До начала работы комиссии, желательно в структурных подразделениях провести подготовительные работы, что намного сократит рабочее время на сверку (сектором будет подготовлена и распечатана памятка - инструкция: подготовительная работа и технологические процессы по проверке библиотечного фонда). По такой примерной схеме:

1. За 1-2 месяца повесить объявление и работать на прием литературы.
2. Определить рабочую зону, где будет проходить сверка фонда.
3. Канцелярские товары – получить ручки...
4. Хоз. бытовые условия.
5. Выбор отметки фонда (просмотрев сначала на своих индикаторах - какие уже имелись ранее.)
6. Индикаторы должны находиться в идеальном состоянии, а именно:
7. подрезаны по возможности по одному размеру, расставлены строго по алфавиту, имели приличные ящики и запасные. Индикаторы, написанные от руки непонятным почерком или старые в плохом состоянии, настоятельно просим переписать со всеми сделанными ранее пометками.
8. Написаны разделители буквенные и цифровые, желательно по фамилиям классиков литературы (на русскую и советскую).

Проверка библиотечного фонда - это не только открывание и сверка книги с индикатором, но и глобальная редакция всего фонда.

Комиссией отбираются книги по следующим блокам:

1. На списание (ветхие, устаревшие, многоэкз.)
2. На переплет (книги с мелкими повреждениями - своими силами, в плачевном в – ЦГБ)

3. Книги на выяснение, т.е. без индикаторов, но с нашим инвентарным номером и печатью (на них после окончания сверки пишутся индикаторы).
4. Книги, отобранные в ОРФ.
5. Книги, не состоящие на учете, т.е. дарственные книги.

На этой проблеме хочется остановиться подробнее.

Дарственная литература, которая соответствует вашему профилю и запросам читателей, должна доставляться в ОКиК, согласовываться с Нещерет Н.А., пройти обработку, постановку на учет и только после этого может влиться в ваш фонд (сотрудник с библиотечным образованием должен это знать). Без этого вы не имеете права засорять фонд (вливать дарственную литературу). А когда приходит к вам новая партия книг, вы сталкиваетесь с проблемой, куда же ее разместить, и вы начинаете расставлять ее на уже до предела заполненную полку.

Поэтому убедительная просьба подготовить свой фонд, заранее убрать неучтенную литературу и освободить помещение от всего не нужного, что мешало бы эффективно и качественно, без потери рабочего времени, выполнять проверку. Так как просматривается каждая книга. Яркий пример этому БФ № 23 по акту проверки дарственной литературы отобрано -1780 экз.; ЧЗ краеведения – 345 экз.; БФ № 4 – 49 экз.; ЧЗ литературы на иностр. яз. - 12 экз. Итого: 2186 экз. книг, на которые было потрачено рабочее время.

По БФ № 23 так же выявлена часть книг, на которые отсутствуют индикаторы в количестве 1900 экз., и выявлены индикаторы на книги, которые были списаны ранее в количестве 506 экз., получилось это потому, что раньше индикаторы на списанную литературу отдавались в филиал, сейчас это уже не делается.

В БФ № 4 выявлены книги, на которые отсутствуют индикаторы в количестве 500 экз. Проверено книг на чит. формулярах 502 экз., из них задолжников – 56 человек за 2005 -2006 гг. взамен утеранных 150 экз. проверено и оформлено. Отобрано в ОРФ - 26 экз.

Так же в филиале находятся инвентарные книги, в которых отражался старый учет до централизации, поэтому приходилось делать еще и дополнительную сверку, т.е. делать отметку в инвентарной книге на индикаторе и на документе, на что затрачивалось больше рабочего времени.

После сверки инвентарные книги будут находится, и должны по правилам, находится в ОКиК, т.к. только сотрудники сектора имеют право производить отметки, будет ли это списание или передача из одного структур. подразделения в другое, т.к. пометки в инвентарных книгах сделаны сотрудниками не по правилам. Проверка фонда, если она проводится в

точности по инструкции, должна происходить при полном закрытии филиала или отдела, но в связи с тем, что проверки совпадали с пиком посещаемости, филиалы работали в режиме чит. зала, где приходилось выделять сотрудника на обслуживание и прием, отпускать зав. филиалов на занятие с психологом, и отчеты, планы, метод. совещание, и т.д., все понимаю, но часть работы, рассчитанная на всех, выполнялась ядром комиссии, и хочется поблагодарить этих сотрудников и желательно отметить грамотами за качественную работу и профессионализм следующих сотрудников: Миннебаеву Д.Г., Шулаеву О.А., Мухатаеву И.Н., Мереняшеву Е.Е., Берендееву Г.А., т.к. сверки фонда по 1 этапу проверки выполнялись за два месяца - раньше это делалось за три.

На следующий год по графику сектором запланированы проверки:

- ЧЗ литературы по искусству.
- Зал электронной информации и Интернет.
- Чит. залы 1,2,3.
- Чит. зал и хранение периодики.
- БФ № 3.

Здесь мы впервые планируем совместить проверку фонда и постановку его на автоматизированный учет, что даст возможность сотрудникам филиала обслуживать читателей в автоматическом режиме. Для этого автоматизаторы откроют нам прямой доступ к серверу ЦГБ через общегородскую сеть передачи данных (Интернет). Надеемся, что наш эксперимент будет удачным.

Хочется верить, мы надеемся, нет, мы уверены, что к 2011 г. получим в итоге отредактированный, ближе к идеальному, фонд, т.к. проверка фонда - это большой плюс для всей системы ЦБС.

Л.В. Перлова,

психолог

Обучение различных категорий персонала основам психологических знаний

*Мы более похожи на желудь,
который содержит в себе весь потенциал,
чтобы стать могучим дубом.*

Дж. Уитмор

Обучение – естественное состояние любого человека, который управляет другими людьми. Важно, чтобы руководитель понимал это, был готов обучаться на протяжении всей жизни, получал от этого удовольствие, а также помнил об этом, выступая в роли учителя и наставника для своих подчиненных. Он должен не только постоянно повышать собственную квалификацию и профессионализм, но и заботиться о совершенствовании своих человеческих качеств.

Тот, кому посчастливилось работать под руководством ищущего и способного учить человека, может пройти отличную школу, просто работая с ним. Это повседневное обучение особенно ценно, оно повышает самооценку и дает сотруднику уверенность в том, что он день ото дня шлифует свое мастерство.

Существуют ряд требований, касающихся обучения персонала организации психологическим знаниям, независимо от того, к какой категории относится тот или иной работник (служащий или руководитель) – это, прежде всего, обучение саморазвитию. Главная цель такого обучения – профессиональный и личностный рост сотрудника. В условиях организации, не имеющей своей учебной базы, работа психолога в этом направлении возможна только путем обучения на рабочем месте. Это может быть как плановое обучение сотрудников в составе структурных подразделений в рамках непрерывного обучения, так и разработка учебных программ для определенной группы специалистов.

«Организация – это кадры» - девиз японской автомобильной фирмы «Ниссан».

Все плановое обучение основам психологических знаний можно разбить на ряд этапов:

1. Обучение саморегуляции.

Рабочая нагрузка большинства руководящих работников значительно увеличилась.

2. Обучение теории и навыкам эффективного взаимодействия.

«Жаль, что не существует учебного заведения, где учили бы СЛУШАТЬ. Ведь хорошему управляющему надо уметь слушать не меньше, чем говорить». (Ли Якокка, знаменитый американский менеджер).

3. Изучение прикладных аспектов психологии управления.

Дифференциация обучения происходит по следующим принципам:

- сотрудники и рабочие проходят обучение 1 уровня, если трудовая деятельность не требует от них активного взаимодействия с клиентами и коллегами. В противном случае они обучаются по 1 и 2 уровням.
- руководители, независимо от уровня управления, проходят все три уровня обучения основам психологических знаний.

Жизнь организации диктует очень много более узких тем для обучения, возникает необходимость разработки программ для определенных групп специалистов. Эти программы могут входить в основной курс плановой подготовки по основам психологических знаний.

В настоящий момент программа (семинар-тренинг) для группы управленческого состава «Навыки конструктивного взаимодействия в профессиональной деятельности» разработана и прошла экспертизу.

Эффективность усвоения учебного материала зависит от выбранной формы обучения. Так, при лекционной подаче материала усваивается не более 20% информации, в результате самостоятельной работы с литературой в рамках семинарских занятий – 50%, во время деловых игр, тренингов около 90%. Большинство занятий должно проводиться в активной форме. Речь идет о групповой работе в рамках семинаров-тренингов, где создаются условия для личного совершенствования сотрудников в атмосфере принятия и доверия.

Стратегические цели тренинга:

- рост компетентности сотрудника, дающий чувство уверенности,
- создание ситуации успеха,
- повышение мотивации к дальнейшему профессиональному росту и развитию, что способствует развитию организации, повышению ее конкурентоспособности на рынке,

- формирование партнерских отношений (не путать с отношениями «руководитель – подчиненный»!).

На эффективность тренинга оказывают влияние следующие

факторы:

- позиция руководства;
- мотивация участников;
- опыт тренера;
- условия (территориальные, материально-техническая база);
- состав группы: присутствие в одной группе участников с разным статусом или не совпадающими профессиональными задачами возможно, однако этот фактор необходимо учитывать – осложнит ли он ход тренинга, во многом зависит от тематики обучения.

Персидская пословица гласит: «Можно подвести осла к реке, но нельзя заставить пить воду», поэтому - самый важный фактор – мотивация участников.

Стремление к постижению какого-либо вида мастерства должно исходить от самого обучающегося. Обучение – это активный процесс, а не простое запоминание излагаемых сведений.

Опыт проведения семинаров-тренингов в нашей системе показал, что эта форма обучения принимается не всеми. Причины для существующего отношения следующие: существующий конфликт между специалистами, страх, недоверие к тренеру, участникам занятий, неуверенность, профессиональный эгоцентризм, непринятие новых форм обучения, привязанность к образовательным стереотипам. Речь идет о репродуктивной форме обучения, т.е. лекциях и теоретических семинарах, между тем как эффективный менеджер знает, что знания стареют с развитием цивилизации и их необходимо постоянно обновлять.

Примечателен тот факт, что группа немотивированных специалистов малочисленна, а интерес к взаимодействию с психологом имеет положительную динамику. За истекший год увеличилось количество индивидуальных обращений: 2004г. – 55, 2005г. – 251, 2006г. – 284. Становится нормой групповое консультирование, обращение в случае затруднений, связанных с принятием управленческого решения.

Перспективным направлением вижу новый стиль менеджмента - коучинг, основанный на открытости, доверии, согласованности не только действий, но и целей. Европа, и в особенности Великобритания, Скандинавские страны и Нидерланды, опережают не только США, но и

многие другие страны в применении коучинга, как основного стиля менеджмента. В развитых странах коучинг превратился в важный инструмент для всех менеджеров.

А чем хуже наша система?

Т.А. Белей,
заведующая
Центральной городской библиотекой
им. А.С. Пушкина

Корпорация MARC

Во все времена библиотеки являлись важным звеном в жизни общества, развитии науки, образования. В последние годы сильно меняются представления о задачах и возможностях библиотек, об их месте в культурной, научной, образовательной и информационной среде, их роли в политической жизни, рыночной экономике, формировании глобального информационного пространства. Эти представления претерпевают изменения одновременно и на профессиональном, и на государственном, и на бытовательском уровнях.

Важнейшие задачи библиотек в современном мире все чаще формулируются как обеспечение свободного и неограниченного доступа к информации и сохранение ее источников, поскольку обе эти задачи вбирают в себя все остальные. Библиотекарей теперь все чаще называют не хранителями и пропагандистами книг, а информационными специалистами, навигаторами в океане информации.

В третьем тысячелетии современная библиотека – это уже не только книгохранилище, но и своеобразный «электронный архив». Это единственное место на земле, где предоставляется доступ к информации и на традиционных ее носителях, и в электронном виде. Меняются внутрибиблиотечные технологии, формы библиотечного обслуживания, характер взаимодействия с органами власти, личными социальными группами. Пересматриваются принципы и методы научной деятельности, используются новые информационные технологии, разрабатываются автоматизированные библиотечные системы, призванные облегчить работу библиотекарей и помочь читателям в поиске нужных книг.

Нынешняя эпоха, характеризующаяся динамичным развитием новых технологий, требует постоянного совершенствования библиотечной профессии. Во многом оно будет определяться той нишей, которую займут библиотеки в информационном обществе. Современный библиотекарь должен быть специалистом, знающим и стремящимся к знаниям, любящий книги, жаждущий собрать их как можно больше, сохранить для своих

читателей, для будущих поколений. Он должен успевать следить за преобразованиями не только в своей традиционной работе, но и в техникоинформационной сфере. Книги и ресурсы, с которыми ему предстоит работать, находятся не только в стенах его библиотеки, но и в других странах, и он должен научиться свободно ориентироваться во всем мировом пространстве – стать лоцманом, проводником для своих читателей.

В последние 6 лет произошли большие изменения в области создания различных объединений российских библиотек, особенно в сфере автоматизации. Каждое из таких объединений преследует общие цели, базируется на единой технической или технологической основе, организационно является распределенным или централизованным. Предпосылки создания таких объединений известны: невозможность получения оперативной и полной информации для обслуживания читателей, ограниченное финансирование библиотек различных ведомств на комплектование фонда и приобретение современной информационной продукции.

Одно из таких объединений – Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС).

Идея проекта МАРС возникла осенью 2000 г.

Библиотеки Саратовского, Челябинского и Удмуртского государственных университетов и Самарского аэрокосмического университета договорились работать вместе.

Причиной создания Корпоративного объединения «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) явилась острая профессиональная потребность в выполнении одной из основных функций библиотек - информационном обслуживании пользователей.

Цель проекта – повышение качества аналитической информации за счет устранения дублетности.

Особенности проекта.

Организация совместной работы в МАРС похожа на другие аналогичные проекты, но имеет и ряд отличий:

- проект изначально осуществлялся без внешней финансовой поддержки;
- проект ориентирован на использование минимальных технических средств: электронной почты и ее разновидности - коллективного листа рассылки;

- в основе совместной работы используется принцип: каждый — всем, т.е. базы данных расписываемых журналов передаются каждым участником проекта сразу всем остальным. Такой принцип общения позволяет обеспечить высокую оперативность в предоставлении библиографической информации читателям.

Вся деятельность Корпорации направлена на наиболее полное информационное обслуживание читателей на основе качественного информационного продукта.

В Интернете представлен сайт Корпорации.

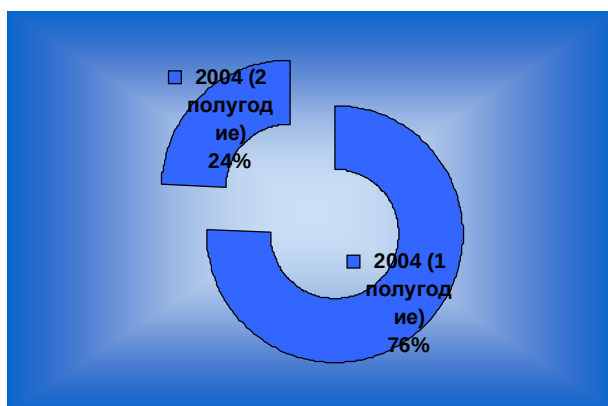
На сегодняшний день Корпорация насчитывает 124 участника.

Наша Централизованная библиотечная система является членом Корпорации МАРС с 2004 года.

В 2004 году ЦГБ расписывалось 251 название; ЦДБ – 29; филиалами – 60. Всего в системе расписывалось 340 названий.

После вступления в Корпорацию количество названий расписываемых журналов уменьшилось с 340 до 110.

	2004 (1 полугодие)	2004 (2 полугодие)
Количество названий журналов на роспись	340	110



В Корпорацию МАРС Централизованная библиотечная система г. Сургута с 2004 года расписывает полностью пять журналов.

В 2005-2006 годах у нас осталась обязательна роспись на 90 названий журналов.

Что нам дает вступление в Корпорацию?

- § Сокращение числа расписываемых библиотеками системы журналов.
- § Возможность ознакомиться с содержанием журналов, которые не выписывает библиотека, но они интересны для всех категорий пользователей.
- § Техническое и методическое сопровождение проекта.
- § Создание более четкого, адаптированного на массового читателя, поискового аппарата.
- § Полную роспись журналов от первой до последней статьи.
- § Расписывая пять периодических изданий, получать роспись 450 журналов.
- § Увеличение количества расписываемых журналов в базе.

Что это дает читателям?

- § Более оперативное получение библиографической информации и данные о большем круге периодических изданий.
- § Аннотация и ссылка на полный текст некоторых статей позволяет не только анализировать информационный поток, но и получить текст документа.

С вступлением нашей библиотеки в Корпорацию МАРС, у нас появилась возможность заказывать статьи по ЭДД внутри Корпорации МАРС.

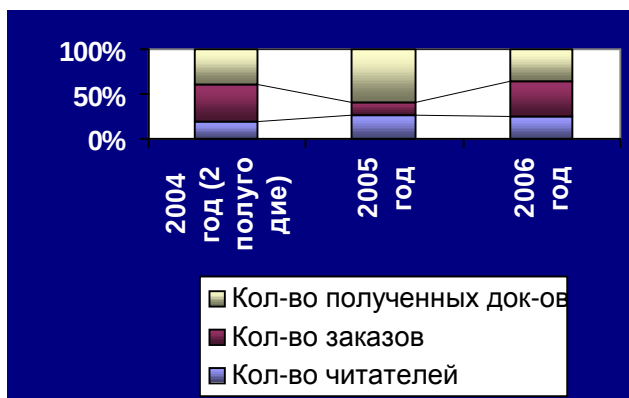
В библиотеке создан и пополняется электронный каталог статей из журналов, не выписываемых нашей библиотекой и библиотеками города: «Корпорация МАРС». В этой базе пользователь может найти информацию по узко направленным темам, слабо освещенным в фонде, и заказать требуемые статьи по ЭДД внутри Корпорации.

Электронная доставка документов внутри Корпорации МАРС основана на взаимном сотрудничестве тех библиотек, которые имеют техническую возможность сканировать и отправлять электронные копии статей по электронной почте. Услуга бесплатная и обязательно взаимна. Пользователю этот вариант получения информации выгоден и удобен. Выполненный заказ по ЭДД он может получить по электронной почте, на бумажном носителе (распечатка на принтере), на дискете или CD-R/RW.

В прошедшем году услугой ЭДД внутри Корпорации МАРС воспользовались 11 человек, сделав 25 заказов. Получено 24 документа. Один заказ не выполнен по причине отказа пользователя.

В этом году услугами Корпорации воспользовались уже 12 человек.

	2004 год (2 полугодие)	2005 год	2006 год
Кол-во читателей	3	11	12
Кол-во заказов	6	25	25
Кол-во полученных док-в	6	24	19



В нашу систему также приходят заказы по ЭДД из библиотек-участниц Корпорации.

Во 2-м полугодии 2004 года на 6 запросов из Корпорации в библиотеки было отправлено 9 копий статей; за 10 месяцев 2006 года выполнено 32 заказа – 45 копий статей.

Сегодня можно сделать следующие выводы:

1. Качество обслуживания читателей в библиотеках - участницах МАРС повышается. Программные средства позволяют искать информацию по любому элементу библиографического описания: названию журнала, году издания, предметным рубрикам, ключевым словам. Поиск возможен более чем из 440 названий журналов с выдачей аннотированного описания статей. Читатели имеют возможность ознакомиться с содержанием журналов, на которые нет подписки в их библиотеке.

Благодаря совместной работе некоторые библиотеки выписали журналы, которые раньше не выписывали: просмотрев содержание, нашли его интересным для своих читателей.

Через внутрикорпоративную систему электронной доставки документов (ЭДД) имеется возможность получить электронные копии статей. Услуги ЭДД для участников проекта бесплатны.

Коллективная работа повышает квалификацию сотрудников: совместная деятельность учит «слабых» подтягиваться до уровня более «сильных», так как требования к работе одинаковы для всех.

Сотрудничество библиотек различных систем и ведомств оказало плодотворное и взаимовыгодное влияние на содержание общего информационного продукта - корпоративной базы данных. Каждая библиотека старается выписывать и расписывать журналы, которые она «лучше знает». НТБ расписывают технические журналы, университетские библиотеки - научные, медицинские - журналы по медицине и здоровью и т.п.

Главный итог и преимущества совместной работы заключается в том, что читатели получили оперативную аннотированную информацию о широком круге отечественных периодических изданий. Из «слабых» сторон совместной деятельности можно назвать некоторые изменения в технологии практически всех библиотек - добавилось работы администраторам и библиографам. Это огромный объем получаемой информации, которую необходимо просмотреть и загрузить для читателей. Оказалось, что для постоянной работы в проекте необходимо выделять отдельного сотрудника, а для этого иногда приходится перераспределить обязанности в библиотеках. Тратится время и на выявление и исправление ошибок в записях.

Оценка деятельности Корпорации МАРС И.Г. Моргенштерном

«Достоинства данного проекта неоспоримы. Чем больше знакомлюсь с ним и наблюдаю эволюцию данной сводной базы статей, тем более

прихожу к выводу, что МАРС представляет собою феномен электронной библиографии, да и отечественной библиографии в целом. Возможно, что и мировой. МАРС не только ценнейший источник многоаспектного поиска, но исключительно сильный стимулятор повышения квалификации для библиографов. Для них идеи согласования деятельности, соблюдения стандартов, своевременности действий - не абстрактные теоретические положения, а живая реальность. Уже сейчас МАРС представляет собою богатейший объект для научных многоаспектных исследований».

Возможности и перспективы автоматизации библиотечных процессов в отделе абонементов

Уважаемые коллеги!

Так и хочется начать с какой-нибудь крылатой фразы, соответствующей важности момента, исторической значимости происходящего. «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен» гласит восточная мудрость, а нам нравятся те перемены, которые происходили и происходят в последние годы в нашей библиотеке. Еще совсем недавно компьютер использовали только для написания служебной записки, а когда ксерокс «зажевал» бумагу, у сотрудника еще долго было опрокинутое лицо от растерянности и незнания, как исправить ситуацию. Но все это уже в прошлом.

Итак, автоматизация библиотечных процессов, о которой так долго говорили программисты, совершилась, или, вернее сказать, совершается полным ходом.

Одной из задач текущего года (а для отдела абонементов – основной) была организация процесса автоматизации книговыдачи на абонементе отраслевой литературы (тогда, в конце 2005 года мы планировали только это). Но этот процесс так понравился и читателям, и сотрудникам библиотеки, что мы опередили план поэтапного внедрения автоматизации процессов обслуживания читателей на 2006 год.

С 1-го марта 2006 года абонемент отраслевой литературы стал выдавать документы на дом в автоматизированном режиме, а с 1-го июля 2006 года и абонемент художественной литературы включился в этот процесс, одновременно ставя на инвентарный учет документы.

Позвольте напомнить вам, что такое отдел абонементов в структуре подразделений Центральной городской библиотеки.

АБОНЕМЕНТ - это два сектора:

- § **АБОНЕМЕНТ** художественной литературы
- § **АБОНЕМЕНТ** отраслевой литературы
- § Книжный фонд насчитывает приблизительно 90000 экз.

§ Количество сотрудников – 12

Основные контрольные показатели на 2006 год:

1. читатели – 18000
2. посещения – 101000
3. книговыдача – 224000

Понятное дело, что автоматизировать какие-то процессы в библиотеке, как бы не было велико желание отдельно взятой группы лиц, невозможно без включения в этот процесс и подготовки исходных данных другими структурными подразделениями. Таким образом, процесс автоматизации традиционных библиотечных технологий состоит из нескольких технологических цепочек, предназначенных для сбора, обработки, хранения, поиска и выдачи данных в заданной форме, которые создаются автономно, поэтапно и последовательно дополняют друг друга, являются корректными, не дублируют информацию, и, самое главное, являются совместимыми с другими базами данных, создаваемыми в конкретной библиотеке.

Что же было в самом начале?

В начале было желание. Огромное желание идти в ногу со временем, желание соответствовать новому современному зданию, желание предоставить пользователю такие сервисные возможности, которые его бы устраивали, экономили время, отвечали современным требованиям.

И еще был сделан выбор. Кстати, сделать это было весьма непросто. Была выбрана программа MAPK- SQL, которая включает модули:

- § администратор
- § комплектование
- § каталогизация
- § абонемент
- § поиск
- § и др.

В НПО «Информ-система» прошли сертифицированное обучение несколько сотрудников МУК ЦБС.

Первыми начали создавать свои БД сотрудники отдела комплектования и каталогизации, обрабатывая новые поступления в автоматизированном режиме, параллельно производя ретроввод документов прошлых лет из карточных каталогов. Так было положено начало электронному каталогу, который с нетерпением несколько лет ждали и читатели, и еще больше библиотекари.

Работники отдела АБОНЕМЕНТОВ осваивали модуль «Абонемент», в котором:

- § осуществляется запись и регистрация читателей (с 2001 года),
- § выполняется выдача и возврат литературы (с 2006 года),
- § определяются сроки задолженности,
- § формируются различные отчетные документы,
- § осуществляется постановка в очередь на нужную литературу,
- § производится заказ на книги.

Как видите, в этом модуле еще не все возможности освоены.

Для того, чтобы автоматизированная выдача литературы стала возможна, были предприняты следующие:

- ü создан электронный каталог.
- ü Наклеены штрих-кодовые этикетки на книги ретрофонда.
- ü Документы поставлены на инвентарный учет.
- ü Протестирована программа МАРК - SQL 1.8. Совместно с отделом автоматизации устранены все недоработки программы, отредактированы статистические отчеты. Раз в неделю для отдела автоматизации прописывалось техническое задание на устранение тех или иных проблем.
- ü Разработана инструкция по выдаче литературы в автоматизированном режиме.
- ü Обучены сотрудники отдела абонементов навыкам работы.

На этом этапе многое пришлось делать методом проб и ошибок, как и случается в большинстве случаев, когда идешь первым и осваиваешь новое, неизвестное. Например, первоначально постановку на инвентарный учет осуществляли в двух базах данных: «Книжная база ЦБС» и «Книжная база ЦГБ», и это было очень неудобно, т.к. дублировалась информация. Помню, когда составляли инструкцию по автоматизированной выдаче литературы, первоначальный вариант получился на 2 листах. А потом вырос до 5 листов.

Напомню вам основные процессы модуля «Абонемент»:

- ü запись и регистрация читателей
- ü Электронный формуляр читателя
- ü Выдача книг
- ü Возврат книг
- ü Продление
- ü Статистика книговыдачи
- ü Количество читателей

По истечении 3 месяцев работы было проведено исследование затрат времени на выполнение одной технологической операции по выдаче и приему документов, в котором сравнили 2 формы выдачи документов: традиционную и автоматизированную (см. Приложение 1,2). За единицу измерения взяты: 1 работник, 1 экземпляр документа.

Хронометраж проводился на абонементе отраслевой литературы, участвовало 5 человек. Замеры времени проводились в разные периоды рабочего времени (до обеда, после обеда) в течение нескольких дней.

Нужно сказать, что полученные результаты можно считать лишь предварительными, поскольку для получения результатов, действительно отражающих нормы времени и являющихся типовыми, не хватило ни времени, ни специалистов. Например, чтобы норма времени была признана типовой и являлась корректной, необходимо произвести замеры не менее по 100 позициям.

Тем не менее, результаты исследования таковы:

1. Выдача документа в традиционном режиме занимает 3,82 минуты рабочего времени.
2. Выдача документа в автоматизированном режиме занимает 1.3 минуты рабочего времени.
3. Прием документа в традиционном режиме занимает 5,55 минуты рабочего времени.
4. Прием документа в автоматизированном режиме занимает 2,43 минуты рабочего времени.

Сегодня с уверенностью можно делать выводы:

1. Автоматизация безусловно повышает производительность труда.
2. Освобождает от рутинных операций, неизбежных при переработке информации.
3. Повышает точность учетных и отчетных данных.
4. Дает возможность исследовать наполняемость отделов литературой, востребованность отдельных документов и дисциплин в течение определенного времени.
5. Способствует повышению качества, эффективности и скорости обслуживания пользователей на всех стадиях.
6. Расширяет сервисные возможности в процессе обслуживания пользователей (например, можно получить сведения, у кого из читателей находится конкретная книга, когда, предположительно, она вернется в библиотеку).
7. Высвобождает время сотрудников для решения других задач. и многое другое.

Несомненно, что на данном этапе еще существуют проблемы:

- ü сложность работы с задолжниками (список задолжников, который на сегодняшний день формирует компьютер, не дает возможности эффективно работать с читательской задолженностью, т.к. малоинформативен).
- ü Приходится применять гибридный способ книговыдачи, т.к. периодические издания не стоят на инвентарном учете, поэтому оформляются вручную, т.е. у конкретного читателя есть и бумажный формуляр и электронный.
- ü Постоянно требуется доработка электронных отчетов, выполнить которую могут только программисты. Например, была необходима информация, сколько документов находится у читателей на руках на сегодняшний день. Не сколько всего выдано за год, за день, за месяц, а какое количество книг одновременно находится вне библиотеки. Пришлось посчитать вручную. Получилось 13000 документов по электронным формулярам читателей, плюс 6800 книг у задолжников прошлых лет.
- ü Хочется автоматизировать процесс замены документов, утраченных читателями.
- ü Автоматизировать процесс инвентаризации книжного фонда, чтобы провести ее цивилизованно и с минимальными потерями времени для читателей, в этом должны быть заинтересованы не только библиотекари, но и сотрудники отдела автоматизации.

В заключение хочу сказать, что необходимо изучать и применять возможности программы дальше (например, заказ литературы, очередь на книгу и т.д.), но, судя по всему, в этом году будем подтягивать до уровня ЦГБ библиотеки-филиалы, а хотелось бы и самим расти дальше и осваивать новые процессы.

Организация работы отдела универсальных читальных залов

Цель моего выступления - рассказать об организации работы ОУЧЗ.
Хотелось бы остановиться на двух основных направлениях:

- ü работа с кадрами.
- ü Раскрытие фонда посредством выставок.

Структура отдела состоит из сектора книжного фонда и сектора периодики, в сектор книжного фонда входят 3 читальных зала, в сектор периодики – читальный зал периодики и хранение периодики.

Все сотрудники отдела, кроме одного, который в данный момент приобретает средне – специальное образование, имеют высшее образование, из них пять человек с высшим профессиональным образованием. На них ложится основная нагрузка по организации работы, выполнению сложных профессиональных заданий, а также обучению и воспитанию молодых кадров.

При организации работы сотрудников отдела стараемся использовать индивидуальный подход.

С этой целью на каждого сотрудника отдела составлены функциональные обязанности с учетом разряда и личностных особенностей человека.

Помимо основных обязанностей за каждым сотрудником закреплено основное направление по его желанию и способностям.

Например:

- ü работа с индикаторным каталогом закреплена за тем сотрудником, который обладает повышенным вниманием, аккуратностью.
- ü Готовит и подает материал на сайт библиотеки тот, кто хорошо владеет компьютерной грамотностью и творческим началом.
- ü Описанием выставок занимается человек, который умеет излагать мысли в письменном виде и т.д.

Руководствуясь собственными функциональными обязанностями, каждый сотрудник планирует и выстраивает свою работу.

На протяжении года сотрудники ведут папки выполненных работ, в конце года подводятся итоги деятельности.

Особое внимание в отделе уделяется приобретению профессиональной грамотности: этому способствует подготовка и проведение обзоров, бесед по библиотечной тематике, посещение профессиональных встреч.

В этом году были подготовлены обзоры по темам:

ü библиотечная этика.

ü Востребованность библиотеки в современном обществе и привлечение читателей

ü Новые информационные технологии и т.п.

С целью изучения фонда еженедельно проводятся тематические обзоры и обзоры новых поступлений.

Проведение обзоров учит сотрудников умению систематизировать материал, способствует развитию речи и умению общаться с аудиторией.

Работа в отделе строится с учетом взаимозаменяемости для временного выполнения различных работ внутри отдела. Перемещение сотрудников создает определенные положительные моменты. Появляется возможность более гибкого маневра кадровыми ресурсами, что особенно необходимо во время отсутствия кого-либо из сотрудников (во время больничных, учебных и очередных отпусков).

Актуальной проблемой для библиотеки и, в частности для нашего отдела, остается текучесть кадров. Мне бы хотелось остановиться на проблеме, существующей в хранении периодических изданий.

Одной из причин текучести кадров из хранения периодики связано с неблагоприятными условиями труда, существующими в хранении (отсутствие дневного света, холодный пол, пыльный воздух, отсутствие системы вентилирования, необходимость постоянной работы с ветхим фондом, что нередко становится причиной аллергии).

Раньше сотрудники сектора периодики подменяли друг друга по мере необходимости, т.е. на время обеда, выходных, отпусков, больничных, как и в других структурных подразделениях ЦГБ.

С целью уменьшения времени нахождения сотрудников в неблагоприятных условиях был предложен эксперимент по составлению графика постоянной взаимозамены на целый рабочий день среди сотрудников сектора, и на протяжении последних четырех месяцев сотрудники периодики работали по такому графику. За это время выяснилось, что при организации работы подобным образом нарушается упорядоченность работы сотрудников.

При работе в подобном режиме у человека нет постоянного места работы (одну неделю сотрудник работает в читальном зале периодики, следующую – в хранении периодики). Это приводит к отсутствию мотивации качественного выполнения того или иного вида работы. В основном, это сказывается на технической работе – раскладка, выдача изданий в структурные подразделения, оформление вновь поступивших подшивков и перераспределение их в фонде. Нарушается порядок на

рабочем месте. Выполнение аналитической работы также требует постоянных сотрудников на определенном рабочем месте (анализ фонда, выявление документов необходимых для передачи на абонемент, списание и т.п.). При таком графике работы сложнее осуществлять контроль качества выполненной работы. Постоянная смена сотрудников также неблагоприятно сказывается на работе с читателями.

В связи с этим мы пришли к выводу, что в хранении периодики должны работать постоянные сотрудники. Взаимозаменяемость с читальным залом периодики должна осуществляться не постоянно, а по мере необходимости. С целью осуществления качественной взаимозамены сотрудники сектора проходят стажировку на обслуживании в течение месяца.

В отделе был опыт по дополнительной доплате сотрудникам хранения периодики, что способствовало стабилизации ситуации, являлось дополнительным стимулом для сотрудников, постоянно работающих в подобных условиях в хранении периодики.

Продолжая начатую тему текучести кадров, хочется отметить не только отрицательные моменты, но и положительные стороны. Новый сотрудник почти всегда «освежает» эмоционально – энергетическую сферу в коллективе, вносит новые взгляды на привычное и обыденное и, как правило, это положительно сказывается на работе. (Лично для меня, новый сотрудник в отделе - это ожидание новых идей и предложений).

Хотелось бы остановиться еще на одной проблеме, с которой мы столкнулись. Это связано с процессом приема новых сотрудников, который зачастую очень затягивается. Можно ли сократить время приема нового сотрудника? Например, с сентября мы не могли решить кадровый вопрос. Было проведено собеседование, из 7 человек трое соответствовали нашим требованиям, в результате был принят один, остальные...

Вторая часть моего выступления - это раскрытие фонда посредством выставок.

В своей работе мы исходим из того, что выставочная деятельность является одной из основных в нашей работе. Из года в год стараемся совершенствовать выставочную деятельность отдела.

В связи с этим мы поставили для себя основные задачи при организации выставок:

- максимально полно представить читателям фонды, находящиеся в хранениях;
- расположить представленную литературу привлекательно для читателей;

ü заинтересовать читателей интересными, актуальными темами.

Мы практически отказались от небольших выставок из 5 – 8 книг, так как эффективность подобных выставок небольшая, а затраты (особенно издательского отдела) при написании заголовков большие, да и назвать подобный подбор литературы выставкой, наверное, будет не правильным.

Следовательно, у нас сформировался особый подход к раскрытию фонда, активизировалась выставочная работа, значительно возросла роль книжных экспозиций.

Пример тому - выставки по раскрытию редкого фонда. Среди них особым вниманием пользовались выставки – экспозиции:

ü «Микромир на ладони».

ü «Медальерное искусство России».

ü «Союз волшебных звуков, чувств и дум» (ко Дню рождения А.С. Пушкина).

ü «Поэтическая душа России» (ко Дню рождения С. Есенина).

Мы стараемся разнообразить целевое назначение и читательский адрес выставок. Что-то предназначено для молодежи, например «Молодежный кругозор», на этой выставке представлены молодежные журналы, для массового читателя - ежегодная выставка «Все о летнем отдыхе», многие читатели уже знают о ней и интересуются, когда можно с ней познакомиться. Тематическая выставка «Властители сумм» посвящена предпринимателям, бизнесменам и др.

Для привлечения читателей к выставкам готовим информацию на сайт библиотеки.

Поскольку представление о хорошей выставке у читателей и библиотекарей не всегда совпадают, мы постоянно отслеживаем эффективность использования экспозиций. Способы различны: подсчет представленно-выданных книг, личное наблюдение, беседы с читателями.

Но в любом случае затраченный труд всегда оправдан, качественная, профессионально выполненная, продуманная до мелочей книжная выставка всегда будет востребованной.

Плюсы и минусы объединения (профессиональная компетентность сотрудников специализированных читальных залов)

Тема моего доклада – «Плюсы и минусы объединения 4 читальных залов в отдел специализированных ЧЗ». Хотелось бы поделиться с Вами трудностями становления и рассказать, каких успехов мы достигли.

В конце 2004 года было принято решение о создании подразделения, которое бы объединило 4 отдела и Интернет-клуб. Многим тогда казалось, что руководство хочет объять необъятное, объединить необъединимое. Но на самом деле эти отделы были, да и сейчас остаются, едины именно в своей непохожести. Судите сами, только в специализированных читальных залах библиотекари сами ведут аналитическую роспись периодики. У каждого из читальных залов, входящих в состав СЧЗ, есть свои партнеры и «корпоративные» друзья, деловые отношения с которыми складывались годами.

А теперь к арифметике. Почему именно плюсы и минусы? Знаете, не смотря на то, что отделу уже почти 2 года, у меня иногда возникают сомнения: А нужно ли было объединяться? Ведь каждый из залов представлял собой как бы отдельное государство со своим фронтом работы, менталитетом и своим «президентом». В процессе объединения им пришлось сложить свои полномочия и передать власть одному, по их мнению, не слишком компетентному руководителю. И это был самый первый и самый большой минус. Потому что это недоверие и разногласия, естественно, отражались на рабочем процессе. Если раньше некоторые залы блистали, были на слуху, на виду, то сейчас они слились в общую массу и перестали (или просто не хотели) выделяться. Если Вы, коллеги успели заметить, то состав отдела постоянно менялся на протяжении этих двух лет. (Некоторые просто не выдерживали и уходили в декретный отпуск).

Еще одним минусом является то, что подразделения находятся на разных этажах библиотеки, что для меня, как для руководителя неудобно. Я не говорю о контролирующих функциях, которые, безусловно, тоже присутствуют в моей работе. Я говорю о том, что сотрудники не чувствуют себя коллективом. Согласитесь, трудно быть в курсе всех дел на континенте, когда ты живешь на острове. Как Вы понимаете, я сейчас говорю о зале Электронной информации и Интернет.

Длинные и порой непроизносимые названия залов, самого отдела, впрочем, как и фамилия, имя и отчество руководителя, также считаю скорее недостатком.

Но есть в объединении и много положительных факторов. Например, если продолжать разговор о кадрах, которые, как известно, решают всё, то большим плюсом стала взаимозаменяемость сотрудников. В условиях перманентного форс-мажора, который буквально преследовал отдел долгое время, было очень удобно иметь в наличии, на рабочих местах, хотя бы 5 человек из 11, для того, чтобы отдел мог просто обслуживать читателей.

В этих обстоятельствах, так или иначе, происходит повышение квалификации сотрудников. Так как им приходится подробно изучать фонд другого структурного подразделения, чтобы удовлетворить запрос читателя по максимуму. Такое своеобразное обучение с полным погружением по методу профессора Берлица (есть такой профессор в лингвистике). Это обстоятельство я считаю еще одним плюсом, так как сотрудники отдела СЧЗ становятся специалистами широкого профиля, я говорю это, сравнивая с той работой, которую им приходится выполнять на своем рабочем месте в одном из залов.

Все эти 2 года в отделе шла незаметная, но постоянная борьба единства противоположностей. И я считаю большим достижением, что в этих условиях все же началось формирование команды и определение общего курса отдела, пока в виде совместных мероприятий с участием всех подразделений, в дальнейшем, возможно, это будут большие проекты и далеко идущие планы.

Е.Б. Шостак,
заведующая отделом
Сервис-центр

Проблема технического оснащения ЦБС актуальна

Отдел «Сервис-центр» основан в январе 2005 года. Деятельность его заключается в сборе, хранении, анализе информации о пользователях Центральной городской библиотеки, предоставлении и организации дополнительных услуг. Отдел является координационной и методической структурой по вопросам работы на Контрольно-кассовых машинах и заполнения соответствующей документации, ведения базы данных о пользователях ЦГБ, а с 2006 года создания и ведения корпоративной базы «Читатель».

БД «Читатель» создается с 2001 года. За этот период можно сделать некоторые выводы о достоинствах и недостатках.

Преимущества очевидны: сократилось время на поиск формуляра читателя в среднем с 0,4 до 0,12 минуты; составление статистического отчета в среднем с 5,2 до 0,5 минут; формируется список задолжников.

Но существует **проблема**: по моим предположениям, с ежегодным увеличением количества записей в базе, поиск документа осуществляется медленно. В связи с этим в 2006 году, сектор регистрации и учета читателей начал работу по удалению невостребованных в течение 5-лет электронных формуляров. Удалено **3192** документа, **3192** фотографии читателей.

С 2006 года отдел является координатором по вопросам создания и ведения корпоративной базы регистрации читателей в библиотеках-филиалах. В эксперименте участвовало три библиотеки: взрослая № 21, детская № 25 и смешанного обслуживания № 15.

Были разработаны нормативные документы, проведено обучение работников, в течение года - консультирование.

Эксперимент показал, что библиотеки готовы к автоматизации данного процесса. Отмеченные недостатки больше связаны с техническим оснащением, чем с непониманием важности автоматизации библиотечных процессов и нежеланием развивать данное направление.

Проблема технического оснащения актуальна и для копицентра. Копирование документов - это хорошо востребованная услуга, которая

пользуется популярностью среди наших читателей, и не требует дополнительной рекламы. По их мнению, она позволяет сократить время для получения информации на дом.

С внедрением новых дополнительных платных услуг в библиотеке в течение 2006 года выполнено на 10 % копий меньше, нежели в 2005. В среднем в день выполняется 400-450, в выходные дни – около 600 копий. По моему мнению, количество копий уменьшилось в связи с внедрением новых расценок на услугу копирования и других дополнительных услуг.

Думаю, что частые сбои в работе копировальной техники и нехватка кадров влияет на оперативность и качество обслуживания читателей (не редко наблюдаешь такую картину, когда из-за очередей, не желая терять свое время, читатели уходят).

Техника устарела, по мнению специалистов обслуживающей фирмы выработала свой ресурс. Комплектующие приходится ждать месяцами, с каждым годом стоимость их возрастает.

По данным на 15 декабря:

- с 22.08.06 не работает сканер Bookeye (ошибка в оптике);
- с 20 ноября копир 1216 не работает (ждем комплектующие);
- копир 7065 неисправна подача из лотка А 3 (ждем комплектующие);
- копир 3340 неисправна подача из лотка А 4 (ждем комплектующие)

Может, не стоит вкладывать деньги в устаревшую и бесперспективную технику, а начать постепенно обновлять техническую базу библиотеки, закупать новые копиры, хотя бы один в год. Есть модели, которые соответствуют нашим требованиям и возможностям, и довольно-таки доступны по цене.

Работники отдела испытывают проблемы и при работе на контрольно - кассовых машинах модели Штрих-2000Ф. Выход чека затруднен, из - за износа креплений верхней корпусной крышки на кассовых машинах. После ремонта проблема осталась.

По данным письма Министерства Налогов и Сборов РФ от 12 мая 2004 № 33 ККМ модель штрих-2000Ф исключена из государственного реестра моделей ККМ и версий моделей. Они не подлежат регистрации в налоговых органах, так как являются пассивными системами ККМ и фискальных регистров.

С перспективой на будущее отдел ведет работу над приобретением новых, более мощных машин, которые позволят улучшить качество обслуживания пользователей и внедрить дополнительные секции по учету поступающих денежных средств (например, новую услугу - фотографирование документов). Первый шаг уже сделан – подписан документ на оплату новых аппаратов.

Я думаю, при улучшении технической базы в выигрыше останутся все: библиотека получит дополнительные финансовые средства, пользователь – возможность выбора и услуги более высокого качества.

**Взрослым о детях. В продолжение темы:
нужны ли взрослой библиотеке детские книги?**

Уважаемые коллеги! Не сразу решилась подготовить сообщение именно на эту тему.

Вопросов, которые можно вынести на всеобщее обсуждение очень много. Одна из актуальных проблем: нужно - ли записывать детей младшего и среднего возраста во взрослую библиотеку и, если «Да», то, как убедить комплектаторов в том, что взрослым библиотекам очень нужны детские книги.

В газете «ИНСКРИПТ» за июнь и октябрь 2006 года уже поднимался этот вопрос. Те, кто читал статьи, могут согласиться или не согласиться с высказанным мнением. Некоторые считают, что «ради сотни читателей не стоит комплектовать фонды детской литературой». Мы с этим мнением не согласны.

Дети сегодня – основная читательская аудитория в нашей стране. Любая статистика это элементарно доказывает (В нашей библиотеке на сегодняшний день количество читателей – детей 1063 человека, что составляет ровно половину от общего количества читателей). А внимания им мы уделяем недостаточно. Можно привести много примеров, когда дети оказываются обделёнными (не хватает мест в детских садах; далеко не все районы г. Сургута охвачены библиотечным обслуживанием; не каждый ребёнок имеет возможность посещать спортивные секции, кружки, школы иностранных языков, т.к. стоит это недёшево). Согласитесь со мной, что дети должны быть признаны *«привилегированной категорией читателей»*. Но не все это понимают.

Хочу высказать свою точку зрения. Взрослые библиотеки не должны отказывать в обслуживании детям, даже очень маленьким. Тем более, если рядом нет детской библиотеки. Непонятно, почему в библиотеке для взрослых читателей не находится места маленькому посетителю? Почему нельзя организовать микроклимат так, чтобы детям захотелось прийти сюда ещё и ещё?

Готовясь к докладу, пришлось порыться в профессиональной периодике. Сделала для себя некоторые открытия. Например, в Якутии такой «наболевшей» проблемы нет: просто там она решена. Все библиотеки обслуживают всех читателей – и детей и взрослых. Национальная библиотека Республики Карелия (г. Петрозаводск) тоже обслуживает маленьких читателей. Если надо – выдают книги на дом их родителям. В

Кемеровской областной библиотеке – та же практика. Университетская библиотека г. Саратова давно работает в режиме публичной.

Есть определённые правила работы: нечем обслужить читателя – он имеет право обратиться в любую другую библиотеку. И независимо от возраста, будь ему 5 или 90, его обязаны принять. Согласно Закону «О библиотечном деле» все пользователи имеют право доступа в библиотеки и право свободного выбора библиотек в соответствии со своими потребностями», причём в законе не предусматриваются возрастные ограничения. То есть ни одна библиотека не имеет права отказать никому – ни ребёнку, ни взрослому. А если отказали – значит, нарушили закон. Есть специализированные детские библиотеки, располагающие не только сказками и книгами детских писателей, но и отраслевой, научно-познавательной, справочной литературой. Они обслуживают детей, родителей, учителей, воспитателей, студентов – всех, кто испытывает потребность читать именно здесь, хотя бы потому, что для них это удобно: недалеко живут, рядом работают, близко учатся. Так кто и что мешает публичным библиотекам обслуживать детей, особенно тех, кто живёт неподалёку?

Часто можно услышать: ребёнок заслуживает особой психологической обстановки, его должны обслуживать лица, специально подготовленные. Но разве против этого кто-то выступает? В любом учреждении, где обслуживаются дети вместе со взрослыми, – не только за рубежом, но и у нас (такие библиотеки есть, и число их растёт) – сразу видно по особенностям интерьера, для кого предназначен тот или иной зал или стеллаж. В конце концов, можно сделать постоянной систему повышения квалификации для библиотекарей, обслуживающих детей.

Услугами нашей библиотеки пользуются 2246 жителей города, из них 680 – дети до 14 лет, что составляет 30 % от общего количества пользователей (данные на 01.12.2006 г.). С каждым годом детей, желающих записаться в библиотеку становится всё больше и больше. По сравнению с тем же периодом прошлого года, их количество увеличилось на 240 человек (т.е. на 10,6 %).

680 детей, посещающих нашу библиотеку, много это или мало? Наверное, это неплохие показатели для такой библиотеки, как наша. Но появилась другая проблема: детской литературы, что имеется у нас, сейчас уже явно недостаточно (один единственный стеллаж для детей младшего и среднего возраста). Пробовала договориться с заведующим отделом комплектования, чтобы обратили внимание на взрослые библиотеки, обслуживающие читателей до 14 лет. Понимания не нашла. Мне ответили, что не стоит «распыляться». Взрослые библиотеки должны обслуживать взрослое население, и этот вопрос не стоит поднимать снова и снова.

Хочется обратить внимание комплектаторов на тот факт, что взрослые библиотеки законно начинают записывать подростков с 14 лет. А что мы можем предложить 14 – 15 - летним читателям, кроме «программной» литературы? Чем можем привлечь? Присутствуя на презентации «Книжного салона» (ЮКМ), выставке издательской продукции, я попросила разрешения заказать несколько красочных, интересных книг для среднего и старшего школьного возраста. Мне тактично напомнили, что вся детская литература, представленная на «Книжном салоне» - исключительно для детских библиотек.

Но ведь каких-то 5-6 лет назад всё было иначе. Мы получали детскую литературу, хотя и немного. А мы и не просим много. В год примерно 10-15 % от общего количества поступлений, и все будут довольны и счастливы.

Недостаточное количество книг и периодических изданий для детей и подростков, а соответственно неудовлетворённость читательских потребностей привело к тому, что коллектив библиотеки стал искать ответ на вопрос «Что делать?». Посоветовавшись с заведующими других филиалов, мы нашли выход из сложившейся ситуации.

Летом этого года совместно с детской библиотекой, расположенной по ул. Лермонтова, был организован внутрисистемный книгообмен. Сотрудники нашей библиотеки отобрали многоэкземплярную литературу для детей младшего и среднего возраста в количестве 150 экз. Взамен мы отдали популярную художественную литературу, которая уже прочитана нашими читателями и не востребована.

Появление новых интересных книг способствовало привлечению маленьких читателей в библиотеку, а также помогло привлечь внимание детей, посещавших в летние месяцы подростковый клуб «Факел», где был организован внестационарный пункт выдачи литературы. Особой популярностью пользуются книги Э.Успенского, Г. Остера, русские сказки, романы для девочек, популярные энциклопедии «Всё обо всём» (Мир вокруг нас; как делаются разные вещи; человеческий организм и т.д.).

И хотя в связи с этим приходится решать новые задачи: учёт, доставка, обмен документами, полученный опыт убеждает в достаточной эффективности сотрудничества. Мы уверены, что такие методы работы необходимы. Об этом свидетельствуют следующие данные:

общая книговыдача детям до 14 лет на 01.12. 2006 г. составляет 4360 документов (это 10,14 % от общей книговыдачи), из них 577 - полученных в 30-м филиале (с 10 июня по 1 декабря 2006 г.). Предположим, для детских библиотек цифры эти незначительны, а для нас – неплохой результат работы с маленькими читателями, если учесть, что фонд детской литературы практически отсутствует.

Анализируя основные показатели за последние 2 года, мы пришли к выводу, что что-то нужно менять. Т.к. количество *читателей – детей* растёт с каждым годом, то соответственно растёт потребность в детской и подростковой литературе. Предлагаю рассмотреть два варианта:

1. Возможность функционального размещения смешанного филиала.
2. Оставить все, так как есть, с условием комплектования фондов детской литературой.

Резюмируя сказанное, хочется добавить: для любой библиотеки (будь она взрослой или детской) нет более важной задачи: мы потеряем ещё одно поколение, если не сможем в детстве привязать ребёнка, тем более подростка, к библиотеке на всю его сознательную жизнь.

Сегодня библиотекарям, от которых зависит обслуживание детей, надо быть требовательными менеджерами, администраторами, доказывающими права своих читателей. Причём всякие права: на общедоступность, на первоочередное комплектование, на соответствующее оформление интерьера, на книги, оказавшиеся у взрослых. И даже право на особую, специализированную подготовку кадров.

Ресурсы и стратегическое планирование в библиотеке №21

Географически наша библиотека расположена очень удачно – можно сказать, в центре города. Тем не менее, начиная с января 2006-го года произошло резкое снижение всех показателей. Это послужило толчком к анализу нашей работы, как внутренней, так и внешней.

Мы увидели свои слабые стороны. Во-первых, у нас не было четкой картины нашего ресурса, за счет которого мы могли бы развиваться. Во-вторых, мы обратили внимание на слабую рекламную деятельность нашего филиала.

Для разрешения данной ситуации первое, что мы сделали, это купили карту города и обозначили на ней свою библиотеку. Затем мы выделили микрорайоны обслуживания.

Следующий шаг – мы составили портрет пользователя нашей библиотеки:

- сначала мы определили границы микрорайона обслуживания по карте: мы выявили ядро микрорайона, районы ближнего и дальнего обслуживания на основе количества пользователей библиотеки по месту проживания;
- затем мы выявили учебные заведения, находящиеся на этой территории;
- узнали количество учащихся в этих учебных заведениях (в границах района обслуживания);
- статистическим методом определили процент потенциальных пользователей библиотеки.

На сегодня в средних учебных заведениях, охваченных в той или иной степени нашим обслуживанием, учится около пяти с половиной тысяч человек. Из них только 13% являются нашими пользователями. Думаем, что 20% , т.е. 1000 читателей, нам удастся привлечь.

Аналогичная работа проведена в отношении ВУЗов города. 14 000 студентов обучается в тех ВУЗах, чьи студенты являются нашими пользователями. Мы же обслуживаем только 10%. Я должна подчеркнуть, что это данные по электронному каталогу, по дневникам цифры практически в два раза выше. Думаем, что 10 % пользователей мы сможем привлечь и здесь.

Сделав анализ полученных данных, мы увидели, что наш основной ресурс – юношество и молодежь, наш дополнительный ресурс – сургутяне от 36-и до 55-ти лет.

Таким образом, наш потенциальный пользователь представляет собой два типа по читательским интересам:

- основная цель – обучение;
 - возраст: от 14 до 35 лет;
 - категория: учащиеся и студенты (в том числе, получающие второе образование);
 - география: пространство города.
- Основная цель – отдых и самообразование;
- возраст: средний и пожилой;
 - категория: служащие, пенсионеры (могут быть рабочие и даже студенты);
 - география: близлежащие улицы микрорайонов обслуживания.

Выбранное нами направление: социально – правовое самообразование дает возможность этим категориям пользователей получить необходимую информацию по жизненно важным вопросам.

Проделанная нами работа: составление портрета пользователя, портрета потенциального пользователя, как нам кажется, может считаться тем подготовительным этапом, той базой, что ляжет в основу разработки стратегии нашего филиала на ближайшие три – пять лет.

Я уже говорила о двух слабых сторонах в нашей работе. Одну из них – наш ресурс – мы определили.

Следующий шаг – рекламная деятельность нашего филиала.

В 2006 году в газете «Сургут – регион » велась постоянная рубрика «Читальня на Бажова». Затем в «Сургутской трибуне» открылась рубрика «БИБЛИОТЕКА НА БАЖОВА ПРЕДСТАВЛЯЕТ...». Данная рубрика освещает наиболее интересные книги из фонда библиотеки (как новинки, так и книги – юбиляры). Эти книги стали очень востребованными. К примеру, за книгой «Дизайн для малогабаритных квартир», описание которой было размещено в одной из публикаций, в течение недели пришло десять человек (т.е. новых читателей).

На TV в течение года вышло пять репортажей о нашей библиотеке.

В октябре месяце при поддержке ЦГБ мы провели акцию «Библиотечный десант». Нашим партнером выступило муниципальное предприятие «Наше время».

Мы сделали красочные афиши и объявления, призывающие сургутян стать нашими читателями.

Сделали электронную презентацию нашей библиотеки для потенциального пользователя. Сегодня вы - первые зрители.

В этом году мы наладили партнерские отношения с двумя целевыми группами. Это учащиеся СПУ-2 и МОУ МУК-1 (отделение журналистики).

Программа А.И. Цукор «Городской юнкоровский ПРЕСС – ЦЕНТР» получила Грант Мэра Сургута. В этой программе есть место для нашей библиотеки.

В рамках нравственно – эстетического воспитания молодежи мы провели цикл встреч с учащимися СПУ-2. Особенно запомнился вечер-встреча «ПАМЯТЬ» совместно с клубом «ЧЕСТЬ ИМЕЮ».

Как и в любой другой библиотеке, у нас есть свои традиции, например, такие, как встречи с интересными людьми. Но в 2006-м году, 12-го февраля, у нас родилась новая традиция. Мы назвали её Днем читателя. Суть его в том, что акцент мы сделали не на книге, а на человеке. В этот день, помимо обзора новых книг, мы провели презентацию книги «Почетный читатель».

В этом году нам удалось сделать еще один шаг в работе с незрячими и слабовидящими. Во-первых, мы начали обслуживание на дому с привлечением волонтеров. С одной стороны, мы выполняем свою прямую библиотечную миссию – книга доходит до читателя, с другой, такая добровольная помощь способствует формированию милосердия у наших юных помощников.

Во-вторых, есть идея на базе нашей библиотеки (на общественных началах) проводить консультации с родителями детей-инвалидов и членами семей инвалидов по зрению. Есть инициативные молодые инвалиды с образованием психолога.

Хочется отметить несколько ярких событий из жизни нашей библиотеки.

В рамках клуба «Веда» мы провели две встречи с очень интересными, на наш взгляд, людьми. Это бывший ученый физик-ядерщик, а ныне редактор журнала «Звенигород», Сергей Мамонов и Александр Астрогор – астролог, автор 10-ти книг, личность известная и уважаемая в ученом мире. Очень красиво переводится его фамилия – говорящий языком звезд.

Подводя черту хочу отметить следующее. Во-первых, к концу года мы имеем заметный рост показателей по всем направлениям. Во-вторых, библиотека на Бажова узнаваема – это бренд.

Закончить свое выступление мне хочется известной фразой: «Кадры решают все!»

Каждый из сотрудников вкладывает свой талант и трудолюбие в развитие библиотеки.

Рождение коллектива состоялось. И, возможно, это и есть то самое главное, что можно положить в копилку ценных накоплений библиотеки.

Библиотека – культурный центр микрорайона

Библиотека №5 относится к смешанному типу библиотек, т.е. работает со всем населением микрорайона, включающим 5208 человек. В том числе, 2690 человек взрослого населения; 2518 детей; 345 пенсионеров; 35 инвалидов.

От общего числа населения на конец 2006 года количество читателей составляет 2625 человек, в том числе, 1414 детей до 14 лет, это 53% от общего числа пользователей.

Библиотечным обслуживанием охвачено 49,6% населения посёлка.

На 15 декабря 2006 года книжный фонд насчитывает 19994 экземпляра.

Общая площадь библиотеки 168 кв.м. К услугам читателей библиотеки один абонемент, где производится регистрация, обслуживание пользователей и оказываются платные услуги.

Читального зала нет, выделена зона на 12 посадочных мест, где одновременно занимаются дети и взрослые, что влечет за собой определенные неудобства.

В библиотеке работают 2 сотрудника, оба имеют библиотечное образование.

Внутреннее пространство библиотеки после реконструкции отвечает современным требованиям: в наличии новые стеллажи, хорошее освещение, автоматизированное рабочее место для пользователей.

Ежегодно фонд пополняется новыми изданиями периодической печати, отраслевой, художественной, справочной литературой и энциклопедиями на компакт-дисках. Открыт доступ к сети Интернет, к правовой системе «Гарант».

Библиотека оснащена 2 компьютерами, одним копировальным аппаратом, музыкальным центром, видеодвойкой. Все это позволяет библиотеке стать неотъемлемой частью культурной инфраструктуры посёлка, вносить немалый вклад в общественную и информационную жизнь микрорайона.

Партнёрские отношения связывают нас с СОШ №11, ТОС №2, СМП-330, СК «Юность». Сотрудничество с перечисленными организациями даёт привлечение новых пользователей, проведение совместных мероприятий, популяризацию отраслевого фонда, повышает уровень информационно-правовой компетентности специалистов.

В целях раскрытия и пропаганды фонда библиотеки, популяризации отраслевого фонда проводится групповое и индивидуальное информирование

для специалистов предприятий и педагогов школ, обзоры профессиональной литературы, выполняются справки и консультации с использованием СПС «Гарант». Выпускаются информационные листы о новых поступлениях, рекомендательные списки отраслевой литературы.

В БФ №5 особое внимание уделяется читателям-инвалидам, людям с ограниченными физическими возможностями, а для тех, кто не может посещать библиотеку, таких выявлено 2 человека, организовано обслуживание на дому.

Для удовлетворения запросов данной группы читателей, изучался читательский интерес, оговаривалось удобное для посещения время и форма обслуживания.

Обслуживание на дому для людей с ограниченными физическими возможностями имеет большое психологическое значение, открывает возможность общения с библиотекарем, через общение получать интересную информацию. У многих из них чтение - это неотъемлемая часть, а порой и большая часть жизни.

С большим вниманием наши подопечные беседуют о здоровом образе жизни, правильном питании, значении витаминов и о лекарственных травах, из литературы узнают народные советы по борьбе с недугами.

Из периодической печати большим вниманием пользуются такие издания как «ЗОЖ», «Бабушкина и её секреты», «Дедушкины секреты», «Валя – Валентина», «Здоровье», «За рулём».

Сотрудниками библиотеки среди населения проводилась благотворительная акция по сбору литературы в пользу геронтологического центра п. Снежный. Было собрано и передано 186 экз. художественной литературы и 41 экз. периодической печати.

С 2003 года в библиотеке работает клуб «Завалинка».

Целью клуба является вовлечение читателей в активные виды деятельности, способствующее адаптации в современном обществе.

Основными задачами определены:

- формирование социально-правовых знаний;
- организация содержательного досуга.

Деятельность клубного объединения направляется советом клубного объединения под руководством библиотекаря. В настоящее время клуб посещают от 25-30 человек. В программе клуба «Завалинка» обзоры литературы, встречи с интересными людьми, объединение групп по интересам, концертные номера с привлечением художественных коллективов и учащихся школ. Наиболее предпочитаемые формы работы – это массовые мероприятия и индивидуальное обслуживание, где присутствует личностный контакт.

В работе с детьми можно отметить ряд значимых моментов, так в марте прошла неделя детской и юношеской книги под названием «Есть страна Читалия». Ребята участвовали в литературном ринге по книгам Э. Успенского, встречались с любимыми героями сказок на литературном часе, познакомились с новыми поговорками и пословицами, узнали что «скрывают» крылатые выражения и слова. Книжные выставки открыли перед ребятами произведения ранее не знакомых авторов. Было 4 мероприятия, их посетило 150 ребят, записалось 11 человек новых читателей, книговыдача составила 1120 экземпляров.

Большой популярностью у детей пользуются такие периодические издания как «Том и Джерри», «Мурзилка», «Ну, погоди!», «Маруся», «Страна игр», «OOPS!», «Штучка», «Играем с Барби».

Одним из самых весёлых и массовых праздников на Руси слывет традиционно «Масленица». Наша библиотека совместно с ТОС №2 и детским дворовым клубом «Кедр» организовали и провели этот праздник по девизом «Честная Масленица - широкая боярыня». В процессе подготовки к празднику силами детей было изготовлено чучело, украшался зал библиотеки в русско-народном стиле.

Все участники мероприятия на всех этапах подготовки проявили самый живой и активный вклад. Участвовало 35 детей и 15 взрослых. Праздник сопровождался конкурсами, играми, лотереей.

1 июня стартовала программа летнего отдыха «Ключ от лета».

Цель программы:

1. Организация досуга детей летом.
2. Формирование экологической культуры.
3. Привлечение внимания детей к истории родного города. Работали с пришкольным лагерем СШ №11 «Волшебный город».

Программа состояла из 3 этапов:

- «Полное собрание тайн...» - июнь

(занимательное чтение)

- «Детям и взрослым, малым и рослым» - июль

(экология города)

- «Совершенно не секретно» - август

(об истории родного города)

Были созданы буклеты «Ключ от лета» по трём направлениям, программы копировались. Участие приняли 252 человека.

В общегородской акции «Книга рекордов читателей», «Читайте сами, но интересней с нами» от БФ №5 принимали участие 155 читателей – детей – 5 из них вышли в финал «Супер читатель» и «Читатель года». Записалось 12 новых читателей.

В помощь образовательному процессу по организации здорового образа жизни СШ №11 было представлено 4 выставки, которые посетило 317 человек.

Была разработана программа летнего отдыха экологического направления «Экология, окружающая среда и человек» для детей и взрослых. Готовились буклеты с вопросами на тему: «Здоровье и внешняя среда». Был создан рекомендательный список литературы по здоровому образу жизни. Всего в программе приняли участие 212 человек.

Для пользователей библиотеки проводилось 8 обзоров на темы:

- ü «Наркомания: причины и последствия».
- ü «Помоги себе сам».
- ü «ЗОЖ – это модно».
- ü «Разговор о диете».
- ü «Правильное питание».
- ü «Пути избавления от болезней».
- ü «Про ЭТО...».
- ü «Всё о вредных привычках».

Всего в обзорах приняли участие 169 читателей.

Известно, что главным информационным продуктом библиотек являются электронные каталоги. С их помощью пользователь может определить наличие в фонде нужного источника, и, что особенно важно, подготовить список литературы по теме. Для обеспечения доступа пользователей к ресурсам сводного электронного каталога для школьников 9,10,11 классов проводились консультации «Поиск по словарям». Научились пользоваться сводным электронным каталогом 44 учащихся.

Но перед нами встают и определённые проблемы, над решением которых ещё предстоит немало поработать. Так, услугами библиотеки пользуются в основном люди, заинтересованные в получении учебной информации.

Привлечь остальную, большую часть населения с целью повышения культурного, интеллектуального, эстетического развития нам ещё предстоит.

И мы стараемся не стоять на месте, т.е. находимся в постоянном творческом поиске, стремимся перенять и применить в практике любой позитивный опыт коллег.

Акция «Книга рекордов читателей», как форма привлечения пользователей в библиотеку

Тема детского чтения настолько остра и актуальна, что библиотеки находятся постоянно в поиске новых форм работы с читателями.

Наша библиотека общедоступна для всех категорий пользователей. За 2006 год читателями библиотеки стало 1200 человек, из них 47 % - это дети до 14 лет.

Основные читательские группы:

- дети дошкольного и младшего школьного возраста;
- учащиеся среднего школьного возраста.

Год от года идет рост читателей - детей. И нас радует, что библиотека в микрорайоне востребована.

Контрольные показатели

Пользователи	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Соотношение 2006 г. к 2005 г. (%)
Всего	400	514 – 28,5%	560	+ 9
Дети дошк. и мл. шк. возраста (6-9 лет)	104 – 26%	163 – 32%	207 – 37%	+ 7
Уч-ся ср. шк. возраста (10-14 лет)	298 – 74%	351 – 68%	353 – 63%	+ 0,5

С 15 февраля по 15 октября стартовала общегородская акция «Книга рекордов читателей», организатором которой является ЦДБ. Цель акции соответствовала задаче года нашей библиотеки: привлечение детей к чтению.

Конкурс проходил по номинациям «Чтение», «Книжкин Айболит», «Отзыв о книге», «Записался сам, приведи друга».

В работе акции приняли участие 26 детей (22 девочки и 4 мальчика) по возрастным категориям:

- 6 - 8 лет: 2 участника;
- 12-14 лет: 4 участника.

Самыми активными были дети в возрасте 9-11 лет: 20 участников.

Детям для прочтения были предложены списки художественных произведений, соответствующие каждой возрастной категории на выбор. Литературу в библиотеке разместили на отдельной полке согласно списку,

чтобы участник мог без затруднения взять интересующую книгу.

В разных библиотеках, что интересно, из представленных произведений российских и зарубежных писателей, списки популярных книг почти не отличались.

В нашей библиотеке лучшими книгами признаны:

1. Медведев В.В. «Баранкин, будь человеком».
2. Распэ Р.Э. «Приключения барона Мюнхгаузена».
3. Кэрролл Л. «Алиса в стране чудес».
4. Губарев ВТ. «Королевство кривых зеркал».
5. Шварц Е.Л. «Сказка о потерянном времени».
6. Алексеев СП. «Великая Екатерина» и др.

Но были и книги, которые ребята обошли своим вниманием или приносили недочитанными:

1. Льюис К.С. «Хроники Нарнии».
2. Скотт В. «Талисман».
3. Баум Л.Ф. «Волшебная страна Оз» и др.

Нам, библиотекарям, пришлось перечитать или вспомнить ранее прочитанные книги, чтобы грамотно вести беседы о прочитанном.

В списке присутствовали книги, которых не было в библиотеке. В этом случае предлагали прочесть другие книги этих авторов, но не учли то, что именно на эту книгу мог попасть вопрос участнику при отборочном туре.

В номинации «Книжкин Айболит» ребята производили мелкий ремонт книг, журналов (подклеено более 40 экз.), наклеивали кармашки на журналы, чем помогли сотрудникам в организации сохранности книжного фонда.

В номинации «Записался сам, приведи друга» ребята приводили в библиотеку своих одноклассников, которые стали читателями и участниками акции. Записалось всего 9 детей. И здесь, конечно, я считаю, что есть и наше упущение, надо было напоминать участникам о дополнительных баллах, которые они могли бы заработать, приведя друга.

Следующий этап работы акции - это составление отзыва на прочитанные книги. Участниками было сдано 3 отзыва. Письменно изложить своё мнение оказалось непросто, этому надо учиться. Ребята, набравшие большее количество бонусов, поощрялись талонами для посещения Медиатеки (4), билетами на творческую встречу с Б. Грачевским (8), приглашениями в мини-зоопарк на станцию юных натуралистов (4).

С 8 по 10 ноября по итогам акции состоялись три тура отборочной игры «Умники и умницы», где участники акции «Книга рекордов читателей» подтвердили свои ученые степени знаниями текстов прочитанных книг.

По нашей библиотеке 2 участника получили ученую степень «Читатель года» (Троянова Юля - 250 бонусов, Абасова Талифа - 255) и 2 участника «Супер-читатель» (Опанасенко Юля - 395 бонусов и Рамазанова Лана - 315). Троянова Юля подтвердила ученую степень «Читатель года» и стала победителем, выиграла сотовый телефон. Опанасенко Юля набрала наибольшее количество бонусов (395), читала добросовестно, вела дневник прочитанных произведений, но не подтвердила свою ученую степень. Было столько слез, и самое обидное то, что ей попался вопрос из книги Медведева В.В. «Привет от капитана Соври-голова», которой у нас не было в библиотеке, а в других филиалах она была постоянно занята.

Мы считаем, что акция оказалась успешной и как пропаганда чтения. За этот период, по сравнению с прошлым годом, выдано книг на 30% больше; на 28% повысилась посещаемость. И самое главное, дети сделали для себя соответствующие выводы и поняли, что книги нужно читать внимательно. Участие ребят в таких мероприятиях наполняет свободное время увлекательными и полезными делами, расширяет кругозор, делает их жизнь богаче и интереснее.

В следующем году ЦДБ планирует продолжить работу в этом направлении. «Акция любителей истории» станет продолжением конкурса «Книга рекордов читателей», и наши дети согласны принять в ней активное участие.

Проектная деятельность библиотеки

«Завтрашние результаты начинаются сегодня»

Д. Браун

Особенность работы библиотеки-филиала заключается в разнообразии направлений и форм ее деятельности. Необходимо качественно вести как работу с читателями (обслуживание, массовые мероприятия), так и внутреннее «библиотечное производство». На наш взгляд, нам надо, сохраняя традиции, стремиться искать то новое, которое подойдет именно для нашей библиотеки.

Тема, заявленная в моем выступлении – это проектная деятельность. Данная деятельность в последнее время широко применяется во многих библиотеках. Начинать новое, что ранее не применялось в библиотеке, всегда сложно, так как нет опыта и определенных навыков в этом направлении.

Мне бы хотелось кратко остановиться на характеристиках проектов. Проекты бывают большие, средние и маленькие, требующие многочисленных участников, а также и малое количество участников, где достаточно двух-трех человек.

Малые проекты, это то, к чему мы можем отнести наш проект «Все начинается с детства». Такие проекты чаще всего используются в небольших публичных библиотеках. Они просты, ограничены ресурсами и временными рамками. Гибкая организация в управлении, тщательное определение конечных целей, четкое распределение задач, взаимозаменяемость членов команды, эффективность – вот основные особенности малого проекта.

Проектная деятельность библиотеки заключается в осознании, четком определении новых целей и перспектив, направлена на развитие библиотеки. Проектное управление позволяет сконцентрировать ограниченные ресурсы библиотеки и оптимальным образом использовать их при решении актуальных задач библиотечной деятельности.

Пять основных характеристик проекта:

1. Проекты имеют разовый характер.
2. Каждый проект по-своему не повторим.

Наш проект по своему не повторим. Своим подходом к деятельности, формами работы, своими результатами.

3. Проекты ограничены четкими временными рамками. Реализация проекта ограничена во времени. Наш проект краткосрочный, и рассчитан на 2 учебных года.
4. Все проекты сопряжены с изменениями. Любой проект подразумевает какие-либо изменения. Для осуществления проекта необходим творческий подход, энергия и активность. Важность проекта заключается еще и в том, что он позволяет не только создавать что-то новое, но и использовать наши ресурсы наиболее эффективно.
5. Проекты дают определенные результаты. В первую очередь, это социальная значимость. Несмотря на то, что наш проект еще не завершен, мы можем говорить о промежуточных результатах. Это, прежде всего, привлечение новых пользователей: дошкольников, родителей, сотрудников ДОУ – воспитателей, методистов, музыкальных работников.

Осуществление проекта зависит от людей. Насколько заинтересован коллектив в реализации проекта. На мой взгляд, должно быть четкое понимание того, что мы делаем, и для чего мы делаем. Каждый сотрудник должен иметь представление о круге своих обязанностей в проекте.

Подготовка любого проекта начинается с анализа, с портрета потребителя и определения насколько данный проект совпадет с задачами библиотеки. Проанализировав работу библиотеки, мы выяснили, что работа с дошкольными учреждениями велась и раньше, но эпизодически. А этот проект упорядочил, направил наши усилия в заданное русло.

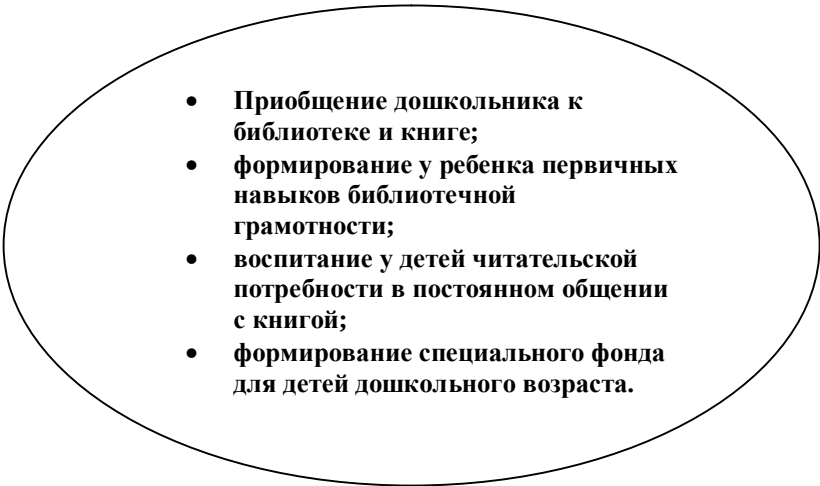
Наш проект «Все начинается с детства» краткосрочный, рассчитан на реализацию в 2005 - 2007гг.

Цель проекта:



**ЗНАКОМСТВО С КНИГОЙ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ
БИБЛИОТЕКИ**

Наши основные задачи:

- 
- **Приобщение дошкольника к библиотеке и книге;**
 - **формирование у ребенка первичных навыков библиотечной грамотности;**
 - **воспитание у детей читательской потребности в постоянном общении с книгой;**
 - **формирование специального фонда для детей дошкольного возраста.**

Наши партнеры в реализации проекта – ДООУ «Лель», «Радуга», «Искорка», «Улыбка».

Нами уже реализован I блок работы под названием «Здравствуй, книжкин дом», который осуществлялся в режиме экскурсий. Игру-экскурсию посетили ребята 8 подготовительных групп дошкольных учреждений: «Лель», «Радуга», «Искорка», «Улыбка». По желанию сотрудников ДООУ «Лель» и «Радуга» были дополнительно проведены экскурсии еще для 4 старших групп этих садов. Всего экскурсию посетило 180 человек.

В течение года в этих дошкольных учреждениях работали пункты выдачи литературы. Больше всего была востребована детская, педагогическая литература для методических работников и воспитателей. Книговыдача в пунктах выдачи составила 1498 экземпляров. Обмен литературы производился по мере надобности.

	<u>2006</u>	<u>2005</u>
Всего читателей в п\выдачи -	156	78
дошкольников -	135	63
воспитателей -	16	12
методистов -	5	3

Прирост читателей в пунктах выдачи составил 50%.

В рамках проекта велась работа по разным направлениям, в том числе справочно-библиографическая и информационная деятельность.

Группа «Веселых человечков» уже побывала на празднике книги «Чудо-книга рассказывает». Ненавязчиво, в игровой форме дети узнавали про библиотеку, про то, что есть книжки-игрушки, книжки-малышки, и о том, что в библиотеку можно прийти не только почитать, но и поиграть.

Хорошо продуманная игра превращается в очень серьезное и ответственное дело, притягивает детей, делает посещение библиотеки интересным и желанным.

Проект еще не закончен, много еще предстоит сделать, но слова благодарности от сотрудников ДООУ – это огромный стимул для нас и доказательство полезности проводимой работы.

Еще один вопрос, на котором мне хотелось бы остановиться - это рекламная деятельность.

В рамках проекта нами были использованы самые разнообразные формы и методы рекламной деятельности:

- ü выступление на родительском собрании;

- пригласительные билеты;
- информационные странички;
- книжные закладки;
- памятные открытки;
- медальоны;
- буклеты.

На протяжении двух последних лет нами разрабатывалась разнообразная рекламная продукция, которая изготавливалась в издательском отделе ЦГБ.

На генеральной конференции ИФЛА в Буэнос-Айресе в 2004 году официально был принят вариант «Руководство для детских библиотек», где одна из главных задач звучит так: «Детей следует поощрять пользоваться библиотекой с самого раннего возраста, так как это увеличит вероятность того, что они будут обращаться к ее услугам и в дальнейшем».

Один из пунктов этого руководства гласит, что мы должны наладить отношения с воспитательными учреждениями, как оздоровительные центры, детские сады и др.; они являются важными и желанными партнерами, особенно в организации акций по популяризации чтения, ориентированных на детей, родителей и специалистов.

У ребенка желание лишний раз посетить библиотеку зависит от библиотекаря. Детей надо не только любить, но и знать, понимать, уметь с ними общаться. Литературу надо читать, по возможности опережая своих читателей – как бы это ни было трудно. Но самое главное: уметь профессионально работать. Этому нужно учиться всю жизнь.

Изучение чтения сургутских детей и подростков 10-14 лет

Детские библиотекари особенно волнуются о детском чтении и в последнее десятилетие остро нуждаются в получении новых и многоаспектных знаний о том, как меняются предпочтения юных читателей. Сегодня российские детские библиотеки проводят различные исследования в области чтения. Так, в 2006 году Центральная детская библиотека проводила исследование «Чтение сургутских детей и подростков 10-14 лет».

Мы для сравнения выбрали два исследования.

- исследование Российской государственной детской библиотеки (РГДБ–2002 г. «Чтение детей и подростков в начале нового тысячелетия», где респондентами были дети в возрасте от 6 до 15 лет, выборка — 1509 респондентов из 21 города и 38 посёлков, сёл, деревень;
- исследование Кафедры социологических исследований Сургутского университета «Гражданин читающий – национальная ценность России», 2002 г.; Тогда в анкетировании приняло участие 300 учащихся школ в возрасте от 11 до 17 лет. При построении квот учитывались пол и возраст подростков.

Подростки и литература...Это словосочетание сегодня навеивает тревожные размышления, так как чтение в жизни современных подростков просматривается весьма призрачным контуром. Сами подростки признают, что читают «редко и мало», «только по необходимости» и чтение не входит в число любимых занятий. Любопытно, что, мотивируя своё охлаждение к читательской деятельности, подростки обращаются к понятию «мода»: «чтение стало не модно», «старые книги становятся немодными», «сейчас это уже не в моде».

В сложившейся ситуации особенно важно понять, что привлекает и отталкивает подростка в книжной культуре, и что нужно сделать для возвращения чтения в мир детей.

ЦДБ поставила перед собой цель составить «Карту чтения» детей и подростков от 10 – до 15 лет, которая дала бы возможность узнать реальную картину чтения и место книги в жизни подростков, а также составить читательский портрет современных детей и подростков.

Предполагалось, что в исследовании примет участие 1700 респондентов. Это учащиеся школ № 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 21, 22, 24, 32, 33, 34; лицеев - № 1, 3, 4; гимназии № 4 и читатели детских и смешанных библиотек.

Анкеты специально были разделены на 2 группы: читатели библиотек (850 анкет) и учащиеся школ (850 анкет).

Вопросы анкеты для читателей и учащихся были в основном одинаковые и отличались вопросами: «Для чего ты посещаешь библиотеку?» - был добавлен в анкету для читателей, «Записан ли ты в детскую библиотеку?» и «Что мешает тебе стать читателем библиотеки?» - были добавлены в анкету для учащихся.

Анкета для читателей была запущена в апреле, собирались результаты в сентябре, для учащихся анкета была запущена в сентябре, сбор – октябрь. Всего в исследовании приняло участие 1019 респондентов. К заполнению анкет библиотекари отнеслись несерьезно и потери в библиотеках составили 408 анкет, т.е. почти половина не была заполнена, либо была утеряна. Потеря анкет для учащихся составила 273 анкеты. В детские библиотеки раздавалось по 100 анкет, а в смешанные по - 50, в ЦДБ осталось 300 анкет.

При подсчете результатов нас интересовали следующие моменты:

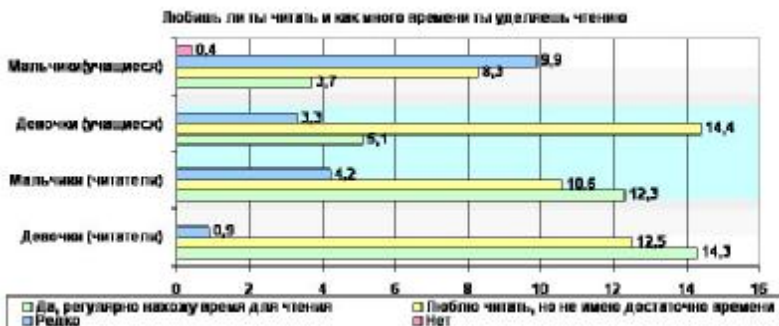
- как распределились респонденты по гендерному признаку - в анкетировании приняло участие 474 мальчика, 545 девочек. 865 учащихся школ, 137 – лицеев, и 17 учеников гимназий. По возрастам респонденты распределились следующим образом: 10 лет – 260, 11 лет – 144, 12 лет – 191, 13 лет – 202, 14 лет – 222 человека. В библиотеках анкету заполнили 442 человека, в школах – 577 учащихся.

Первый вопрос нашей анкеты выяснял, как дети относятся к чтению.

Любишь ли ты читать и как много времени ты уделяешь чтению?

Ответы получили следующие:

(в диаграмме представлены две группы: учащиеся и читатели, а также представлено деление по гендерному признаку)



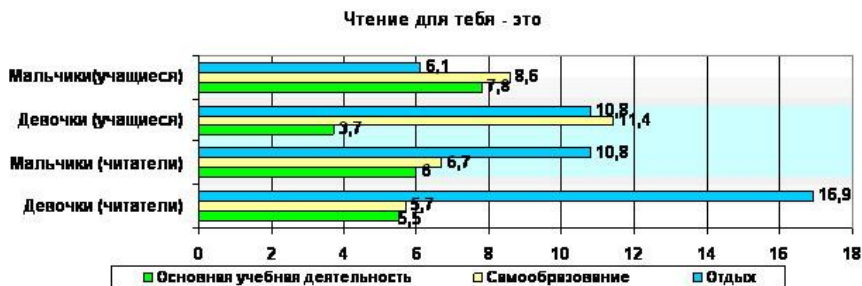
Из диаграммы видно, что 45,8% подростков любит читать, но не имеют для этого достаточно времени. 35,4% регулярно находят время для чтения, 18,3% читают редко. Не читают вообще 4 респондента. Возможно, что те, кто редко читают, загружены получением, как основного, так и дополнительного образования. Регулярно находят время для чтения читатели библиотек. Редко читают мальчики, которые были опрошены как учащиеся школ. Девочки читают активнее.

Полученные данные мы сравнили с ответами, полученными на похожий вопрос в исследовании РГДБ в 2001 году: на вопрос об **отношении к чтению** 10% ответили: “Не люблю читать, ничего не читаю”, 27% выбрали ответ: “Нравится читать, много читаю”, более 30% ответили: “Люблю читать, но нет времени”. Напомню, что в исследовании РГДБ принимало участие 1509 респондентов, а у нас – 1019, т. е разница составила 32%. При 1509 не любят читать 10%, у нас же при 1019 не любят читать – 4 человека.

Вторым вопросом мы хотели узнать у подростков, что для них значит чтение.

Респондентам были предложены следующие варианты ответов:

- й основная учебная деятельность;
- й самообразование;
- й отдых.



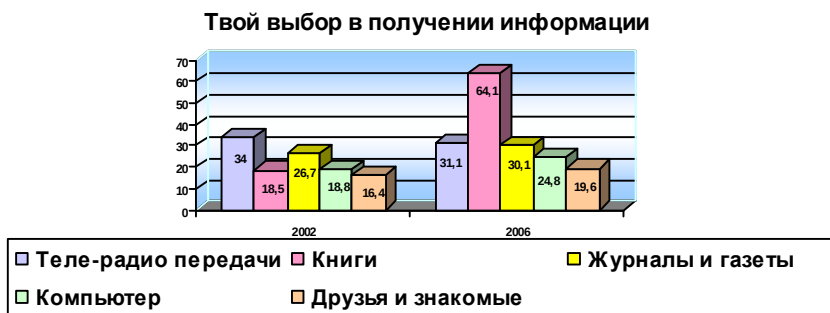
Для 45% респондентов чтение - это отдых. Особенно для тех, кто записан в библиотеку, и интересно, что девочки лидируют. Для подростков, которые опрашивались в учебных заведениях, чтение это –

самообразование – 20%, читатели библиотек, которые считают, что читают для самообразования, только 12%.

Исследование 2002 года Сур ГУ показало, что 82% опрошенных читают по школьной программе, 36% – «для души», 18% - для обеих целей. При сравнении с исследованием ЦДБ можно сделать вывод, что для детей в 2006 году книга все больше становится средством отдыха и досуга.

Выбор в получении информации распределился следующим образом:

- на диаграмме вы видите сравнение с исследованием, проведенным в 2002 году кафедрой СурГУ.



В 2002 году подростки предпочитали получать информацию через телевидение – более 30%, из книги – 18,5%, газет и журналов – 26,7.

Сейчас мальчишки и девчонки предпочитают получать информацию на первом месте – из книг – 64,1%, на втором месте – из теле-радиопередач – 31,1%, на третьем – газеты и журналы – 30,1%. Все-таки книга по сравнению с 2002г. стала главным источником информации.

Вопрос «Какую книгу ты читаешь сейчас?» – нам казалось, что именно он даст нам картину реального чтения детей и подростков. Ребятам самим предлагалось ответить на этот вопрос. Оказалось, что упомянутые респондентами авторы и произведения почти не повторяются. Также мы видим, что многие ребята вместо произведений и авторов указывали просто жанр. А так как анкетирование проходило летом, то 211 ребят написали, что не читают в данный период. Из названных книг лидирует

Гарри Поттер и его «волшебные» приключения – 5,6% (это 57 респондентов), учебники указали 5 % ребят (51 человек). Далее вы видите, какие книги читают дети сейчас. Это единичные упоминания произведений в анкетах и этот ряд названий представлен неполностью.

(Ответы сохранены в авторском изложении)

Никакую – 20,7% - это 211 ребят.

Гарри Поттер и... - 5,6% - 57 подростков.

Учебники – 5% - 51 человек.

Носов «Приключения Незнайки».

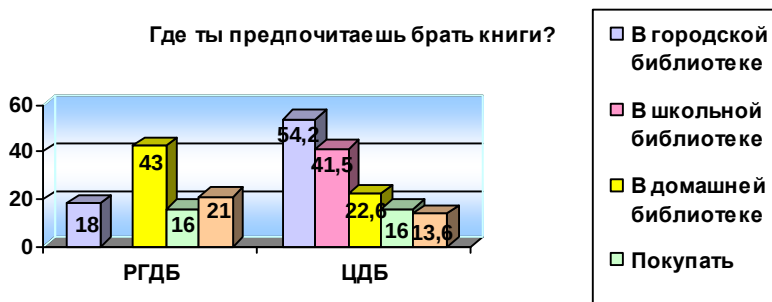
Робинзон Крузо.

Властелин Колец.

Про животных.

Фантастика.

Следующий вопрос, который был в анкете - «Где ты предпочитаешь брать книги?» Получены следующие результаты:



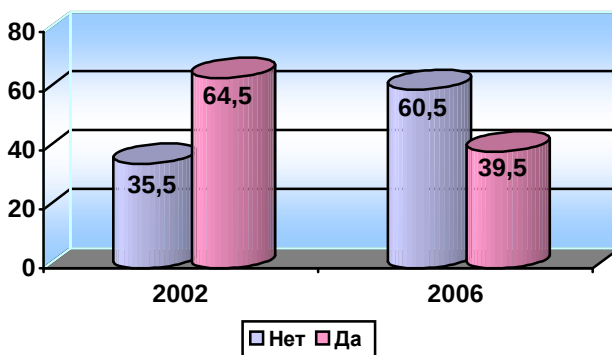
По данным опроса РГДБ учащихся, 43% школьников читали книги из своей домашней библиотеки. На втором месте - друзья и знакомые (21%), на третьем - общедоступная (публичная) библиотека (18%), на четвертом - покупка (16%). У нас такая ситуация – учащиеся предпочитают брать книги в школьной библиотеке, в домашней, у друзей, покупать и только потом брать в городской библиотеке. А вот читатели библиотек сразу предпочитают брать книги в библиотеке, они знают, что именно в библиотеке смогут найти любую нужную им информацию.

На **вопрос «Записан ли ты в библиотеку?»**, который задавался учащимся школ, были получены следующие ответы:

- да записан – 39,5%;

- нет, не записан – 60,5%.

Записан ли ты в библиотеку?



Сравним их с результатами исследования, проводившегося в нашем городе в 2002 г.

Ответили да, записан – 64,5% респондентов;

Нет, не записан – 35,5%.

Мы видим, как изменилась картина: учащиеся школ все реже посещают городские библиотеки.

На вопрос: «Что мешает стать читателем библиотеки?» мы получили следующие результаты:

- не ответили на вопрос – 34% 196;

- нет времени – 26% 149.

Ничего – 15,3 88

Далеко от дома – 9,8 56;

учеба – 5,4 31;

больше нравится читать в школьной библиотеке – 3,2% 18

нет потребности – 2,1 13

не знаю – 2,1 13

потому что у меня много своих книг – 2,1 12

Как мы видим, у подростков низкая мотивация стать читателем библиотеки.

И на втором месте – это загруженность современных детей.

Сравнивая интересы сургутских детей и подростков в желаемом чтении, мы видим следующие результаты:

цветовой гаммой показано как расположились одинаковые предпочтения подростков в различных исследованиях и в разные годы.

Что мешает тебе стать читателем библиотеки



Сравнивая интересы сургутских детей и подростков в желаемом чтении, мы видим следующие результаты: цветовой гаммой показано, как расположились одинаковые предпочтения подростков в различных исследованиях и в разные годы.

РГДБ, 2001	СурГУ, 2002	ЦДБ, 2006
Приключения	Детективы	Приключения
Ужастик	Фантастика	Фантастика
Природа и жизнь отшельника	Сказки	Ужастик
Путешествия	Развлекательные журналы, комиксы	Природа и жизнь отшельника
Сказки, фантастика	Энциклопедии, познавательные книги	Путешествия
Фантастика	Приключения	Детективы

На вопрос: «Есть ли у тебя любимый писатель? Кто он?» ответы разделились следующим образом:

видно, что, Пушкин по-прежнему “наше родное, любимое”. Свидетельствует ли это о том, что Пушкин — действительно любимый поэт и прозаик у наших детей, или просто самый изучаемый писатель в школе – это остается вопросом.

Радует также, что из числа любимых авторов не ушли фамилии классиков (Есенин, Лермонтов). Хотя, может быть, они больше знакомы по образовательным программам.

У 197 респондентов нет любимого писателя. Возможно, у этих подростков чтение не регулярное. Чтение для них - это только способ подготовки к урокам.

Пушкин – 37, 7 (384)
Нет – 19,3 (197)
Емец – 4,7 (48)
Носов – 4,7 (47)
Есенин – 4,2 (43)
Лермонтов – 3,3 (34)
Остер – 2,8 (29)
Твен – 2,3 (24)
Успенский – 2,3 (23)
Гоголь – 1,8 (19)
Драгунский – 1,8 (19)
Все – 1,8 (18)
Ролинг – 1,8 (18)
Чуковский – 1,4 (15)
Сестры Воробей – 1,4 (15)
Волков – 1,4 (15)
Шекспир – 1,4 (14)
Барто – 1,4 (14)
Толкин – 1,4 (14)
Донцова – 1,4 (14)
Дюма – 1,4 (14)
Дойль – 1,4 (14)
Верн – 1,4 (14)

Следующий вопрос, который нас интересовал - **«На какого литературного героя ты бы хотел быть похож?»**

Очень грустно, что 451 респондента не имеют литературного героя. Но обнадеживает то, что, сравнивая полученные нами данные с исследованием, проводимым у нас в городе в 2002 году, мы видим, что тогда у 46% респондентов не было литературных героев, а 40% затруднялись ответить на этот вопрос. В нашем случае затруднений у ребят не возникло.

Ни на какого – 44,3 (451)

На Гарри Поттера – 4,2 (43)
Золушка – 2,8 (29)
Том Сойер – 2,8 (28)
Робинзон Крузо – 2,3 (24)
На себя – 2,3 (23)
Мальвина – 1,8 (19)
На Буратино – 1% (10)
Мюнхгаузен

Дубровский
Марина Кирилловна
Незнайку
На Ромашку из Незнайки
Легаласа из «Властелин колец»
Арагона
Асоль
Дюймовочку
Ведьму
Алладина
Фредди Крюгера
Геракла

Наших респондентов мы попросили **написать о произведении, которое произвело на них сильное впечатление.** Мы получили следующие ответы:

Никакое – 23,1 (235) Обратите внимание, что Гарри Поттер - любимый герой, и наиболее читаемое произведение.

Гарри Поттер 4,2 (43)

Ужасики – 2,3 (24)
Му-му – 2,3 (24)
Руслан и Людмила – 1,8 (19)
33 несчастья – 1,8 (19)
Приключение Тома Сойера – 1,8 (18)
Гоголь – Ревизор – 1,8 (18)
Робинзон Крузо – 1,4 (14)
Носов «Приключение Незнайки» - 1,4 (15)
Властелин колец – 1,4 (14)
Собачье сердце – 1,4 (14)
Война и мир – 1,4 (15)

Интересный вопрос по результатам оказался: **Знаешь ли ты Сургутских писателей, интересны ли они тебе? С кем из них ты хотел бы встретиться?** Результаты не утешительные. Нет ответа у 345 респондентов. Не знают 220 человек. Просто слово «нет» поставили 235 ребят. Можно предположить, что под этим ответом они подразумевали, что не знают сургутских писателей и не хотят встретиться с ними. Среди сургутских писателей лидирует Никон Сочихин, возможно, потому что он очень активно выходит в школы, принимает участие во всевозможных мероприятиях.

Потом Фомина-Яблунская. Интересен и тот факт, что респонденты указали таких авторов как Пушкин, Донцова, Носов, Некрасов, Толстой, Бунин – скорее всего, это относится к вопросу, с кем бы вам хотелось встретиться, но поражает то, что многие из перечисленных ребятами авторов уже ушли из жизни.

Нет ответа – 33,9 (345)

Не знаю – 21,6 (220)

Нет – 23,1 (235)

Никон Сочихин – 6,1 (62)

Людмила Фомина-Яблунская – 2,4 (25)

Татьяна Царенко – 2,3 (24)

Елена Преображенская – 1,8 (18)

Николай Шамсутдинов – 1,4 (15)

Иван Захаров – 1,4 (14)

Петр Бахлыков – 1,4 (14)

Петр Суханов – 0,6 (6)

Сергей Сметанин – 0,4 (4)

Пушкин, Донцова, Носов, Некрасов, Толстой, Бунин – 4,2 (43)

Вот тоже интересный вопрос!

Чье же мнение важно подросткам при выборе книг?

Если на «реальное чтение» подростков большое влияние оказывает школьная программа, то в читательских интересах в «желаемом чтении» подростки проявляют самостоятельность и независимость, предпочитая книги выбирать без чьих-либо советов 72,9%, причем, девочки самостоятельнее мальчиков. Родителям доверяются 27,6% подростков. Мнение учителей важно для 13,1% респондентов, советуются с друзьями – 13,6%, с библиотекарем – 26,6% подростков. Получается, что библиотекари стоят на одном уровне, что и родители. Наверно, это почетно для библиотек.



Мы сравнили эти результаты с исследованием 2002 г.

Самостоятельно выбирали книги 46% подростков, слушали советы родителей – 22%, учителя – 6,5%, библиотекаря – 11%, мнение друзей было важно для 17%. Из сравнения видно, что авторитет родителей, учителя и библиотекаря возрос, а друзей - упал.

Мы осветили самые интересные вопросы и ответы на них.

В результате анализа анкетирования мы составили карту чтения учащихся школ и карту чтения читателей библиотек. На основе их была составлена «Карта чтения сургутских детей и подростков 10 – 14 лет».

На карте сразу видны отличия предпочтений в чтении девочек и мальчиков. Мальчики предпочитают брать книги в школьной библиотеке, девочки в городской. Большинство ребят, принявших участие в анкетировании, не записаны в городские детские библиотеки, девочки же, наоборот, являются читателями городских библиотек. Мальчишки и девчонки одинаково зачитываются книгами о приключениях, фантастикой. Девочкам этого возраста нужны книги о природе и животных. Мальчишки любят ужастики. В семейной библиотеке, как и у девочек, так и у мальчиков, находятся учебники, справочники, словари, познавательная литература, детективы, фантастика. Девочки также назвали и художественную литературу.

Для себя мы определили моменты, на которые нужно обратить внимание:

ü первое - большой процент учащихся не записан в библиотеку, для этого нам надо активно сотрудничать с образовательными учреждениями города, а также нужно больше рекламной информации о деятельности детских библиотек.

ü Второй момент, на который нужно обратить внимание - это то, что ребята не знают сургутских писателей. Один из вариантов знакомства подростков с сургутскими писателями – встречи на площадках детских библиотек.

ü Еще один аспект, на который хотелось бы обратить внимание, это то, что большой процент респондентов не смогли посоветовать своим сверстникам, что прочитать в трудной ситуации, и не указали вопросы, которые их интересуют. Возможно, это просто стеснительность, а, может быть, нежелание говорить об этом.

Результаты нашего исследования убеждают нас в том, что распространённое мнение о катастрофическом падении интереса к чтению и библиотеке не соответствует действительности. Интерес к чтению у детей и подростков стабилен. Преобладает интерес к художественной литературе.

Среди мотивов обращения к книге, прежде всего, стремление узнать что-то новое, интересное, а также учебная деятельность.

В заключении хотелось бы сказать:

из массового чтения уходит объемная классическая литература – это видно из ответов самих подростков. Для них важна быстрая смена декораций, приближенная к мультфильмам и компьютерным играм, а не описания, порой растянутые на несколько десятков страниц.

Подростки относятся к книге не как к «учебнику жизни», а как к одному из средств информации... Утверждается «новая модель» детского чтения... и эта изменившаяся реальность ставит иные задачи воспитания юного читателя как «Человека читающего».

Экологическое просвещение в библиотеке №23

Выступать сегодня и трудно, и легко. Трудно потому, что говорить о восьми годах работы в прошедшем времени непросто. Легко потому, что эти годы были наполнены творчеством, общением с интересными, увлечёнными своим делом людьми.

Можно было бы сказать о том, насколько необходимо в современном мире экологическое просвещение. Но тема экологии сейчас у всех на слуху и говорить о важности её значения, наверное, нет необходимости. Небольшой исторический экскурс. Начало деятельности по экологическому направлению – 1993 год. В годовом плане работы это направление было определено приоритетным. Систематизирование первого этапа произошло в 1997 году в виде первой программы «Войди в природу другом». Дальнейшее развитие экологическое направление получило в программе «Центр экологического просвещения». Организация «Центра...» проводилась при долеом участии и финансовой поддержке Комитета по природопользованию и экологии г. Сургута.

Цель проекта:

- формирование экологической культуры ребёнка,
- сохранение традиций национальной этнокультуры.

В основные задачи проекта входило: организация «Центра экологического просвещения ребёнка», координация и взаимодействие с природоохранными, образовательными, дошкольными учреждениями и общественными объединениями по вопросам экологического просвещения и воспитания детей.

Первое, на что было обращено внимание – это формирование фонда, наши информационные ресурсы. Результатом деятельности по реализации проекта стало создание фонда по природопользованию и экологии: книжного, нетрадиционных носителей, периодики; СБА библиотеки. В фонд библиотеки и ЦБС Комитетом по природопользованию и экологии и в дар от частных лиц (авторов) передано около 1000 экземпляров и 50 наименований книг; более 10 экземпляров видеоматериалов и электронных носителей эколого-краеведческого характера. Сформирован фонд периодики – более 50 наименований газет и журналов, рассчитанный на все категории читателей. Было принято решение восполнить пробел в наличии наглядного материала.

В общей сложности за 2 года в Сургутской типографии по нашему заказу изготовлено 55 плакатов «Растительный и животный мир», в основном, видов, обитающих на территории нашего округа, и тех видов, которые занесены в «Красную книгу ХМАО».

За период работы по программе освоено более 300 тысяч рублей. Оплачивалась подписка на периодические издания, приобретение литературы, командировки. Приобретены: фотоаппарат, компьютер, цветной принтер, видеомэгнитофон, аквариум. Призы за участие в конкурсах: телевизор, ксерокс, видеокамера, цифровой фотоаппарат.

Особенная, отличительная составляющая часть работы детской библиотеки – поведение массовых мероприятий. Для разных возрастных категорий и при различной массовости аудиторий. Формы проведения мероприятий самые различные. Это кукольный спектакль, постановка экологической сказки «Колобок», театрализованная постановка сказки Виталия Бианки детьми детского сада, спектакль по экологической сказке «Серая Шапка и Красный Волк». Состоялись встречи со специалистами МП «Природа», которые проводят в нашем городе мониторинг состояния окружающей среды, экологические часы. Литературные часы по творчеству писателей – природоведов. Каких только не было конкурсов! Конкурс рисунков на природоведческую и фенологическую тематику, экологических плакатов, фотографий и рассказов, в том числе и юмористических, о своих домашних любимцах, конкурс поделок. Для руководителей детского чтения проводились Дни информации с оформлением выставок и открытых просмотров литературы, обзоры новинок методической литературы и обзоры по материалам периодических изданий.

Мероприятия городского масштаба:

- ü участие в 5-ти городских и 3-х окружных конкурсах по экологическому просвещению населения,
- ü участие в работе окружного семинара в г. Нижневартовске,
- ü повышение квалификации в Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма по проблеме «Библиотека как центр экологической культуры и информации»,
- ü выступление на окружном семинаре по итогам вышеупомянутого курса повышения квалификации в г. Ханты-Мансийске в 2001 году,
- ü предоставление материалов о библиотеке (фотографии, дипломы, грамота, программа), видеокассет и книг для экспозиции краеведческого музея «В гостях у биолога» и для выставок «Там, на неведомых дорожках» и «Сургут на рубеже тысячелетий»,
- ü проведение в 2005 году городской викторины «Природа Югры»,
- ü выступление на региональной научно-практической конференции «Экологическое образование и здоровый образ жизни», прошедшей в декабре прошлого года в СурГПУ,

- ü выступления на городских методобъединениях биологов и экологов с обзорами эколого-краеведческой литературы, подготовка для них списков периодики и списков литературы,
- ü проведение в 2005 году награждения участников городской экологической олимпиады по инициативе «Центра развития образования» в нашей «экологической библиотеке, о которой дети обязательно должны знать»,
- ü участие в организации и проведении, наряду с Комитетом по природопользованию и экологии и «Центром развития образования», первого городского семинара «Экологическое образование и просвещение в г. Сургуте» по нашей инициативе.

Надо отметить, что в этом году семинар не состоялся, хотя было принято решение о ежегодном его проведении.

Что такое работа по экологическому направлению? Я так понимаю, что это как вторая профессия или работа по совместительству. И в своей деятельности надо исходить не только из интересов основной профессии, но и интересов, в нашем случае, экологического образования. Это можно проследить на примере оказания платных услуг. В текущем году в нашем филиале появилась бесплатная услуга для педагогов – экологов по ксерокопированию документов для обеспечения более эффективного образовательного процесса благодаря финансовой поддержке Комитета по природопользованию и экологии. Также им были предоставлены результаты экологического мониторинга г. Сургута за 2006 год.

Можно ли говорить после этого о том, что филиалы не могут на должном уровне обеспечить работу по экологическому направлению?

О состоянии дел филиала № 23 на сегодняшний день не буду говорить много. Только несколько тезисов и вопросов. Хотя и решено на сегодняшний день сохранить филиал как структурную единицу системы, но вопрос окончательно не снят с повестки дня. Поэтому всё-таки скажу следующее: я убеждена, что нельзя закрывать детскую библиотеку просто потому, что этого в принципе нельзя делать. Здесь один аргумент. Дети - наше будущее, и они будут решать будущее нашей профессии.

Что касается работы. Если решено, что центральные библиотеки будут им заниматься, что само по себе замечательно, то почему для этого надо разрушить то, что уже сделано. Работы хватит для всех. Разве это профессионально – сбрасывать со счетов огромный и, я считаю, неплохой опыт целого коллектива? Насколько удобно будет взрослым читателям - учителям обращаться в две библиотеки, когда необходима литература и для детей, и для своего самообразования. Мне интересно, приобрела ли ЦБС или центральная детская библиотека пользу в том, что мы не работаем в течение

почти всего этого года. Я думаю, что эта ситуация не лучшим образом сказывается на имидже ЦБС: то мы создаём «Центр...», то мы его закрываем. Вообще, уже хочется нормально работать. И чувствовать не разочарование, а радость творчества.

В библиотеке должно быть все прекрасно

*«Открытие мира начинается с книжной полки!»
В.Л. Разумневич*

На современном этапе развития человечества проблемы детского и юношеского чтения вызывают обеспокоенность всего мирового и российского культурного сообщества. Об этом говорят на проходящих в последнее время многочисленных конференциях писатели, издатели, библиотекари. О значении чтения в жизни подрастающего человека, становлении его личности написаны сотни статей и книг. Во все времена важнейшим социальным институтом по приобщению к чтению, поддержке чтения детей и подростков была и остаётся детская библиотека.

Люди, работающие с детьми, просто обязаны приобщить их к культуре, сделать их любознательными и целеустремлёнными! Чтение в детской среде должно стать основой их интеллектуального, творческого, личностного развития. Мы должны работать на повышение статуса Книги, Чтения, Библиотеки. И у нас созданы для этого почти все условия! Наша библиотека уникальна! Единственная в городе детская библиотека, имеющая специализированное оборудование – современное и, что немаловажно, удобное! Ребятам не нужно вставать на цыпочки, тянуться за книгой, которая стоит на верхней полке. Достаточно просто протянуть руку! А специальные держатели не дают книгам расползаться на полке, поддерживая тем самым порядок.

Это сейчас всё слаженно и красиво. Но перед этим необходимо было решить проблемы. Было как в любой другой библиотеке: абонемент и читальный зал. Но теперь всё необходимо было кардинально поменять. Организовали сектор для обслуживания дошкольников и школьников младшего школьного возраста, сектор для обслуживания детей среднего и старшего школьного возраста. Перераспределили фонд. Предстояла организация комфортного обслуживания, поскольку функции читального зала и абонементов совмещены. Необходимо было выстроить систему учета и отчётности.

Мы нашли, на мой взгляд, оптимальное решение. С максимальной полнотой раскрыли библиотечный фонд. На открытый доступ выставили литературу, ранее находившуюся в хранении читального зала. В хранение же убрали малоиспользуемую литературу, многоэземлярную. Были опасения за сохранность фонда, но все-таки время подтвердило правильность нашего

решения. Теперь видим, что нашему примеру последовали многие в нашей ЦБС.

Ещё один плюс – вся периодика теперь выдаётся на дом. Удобные для пользования специальные шкафы для хранения периодических изданий позволяют нам не подшивать журналы.

Организованные читательские зоны – особая наша гордость. Уникальная возможность есть у наших читателей: уединившись, можно обсудить свои проблемы с одноклассниками, полистать журнал, обменяться классными или другими новостями, поделиться мнением о прочитанном, написать реферат и многое другое.

Это привлекает наших читателей. Непроизвольно сформировались своеобразные библиотечные мини-коллективы читателей, которые всё чаще собираются у нас в библиотеке. Такое пространство мы стараемся максимально использовать для индивидуальной работы с читателями, выявления их читательских интересов, предлагаем новинки, проводим обзоры.

Мы не хотим, чтобы в наш деловой, прагматичный век дети были «сухарями». Пусть в их душах будет местечко для мечты, полёта, романтики. Такое место в нашей библиотеке есть, и мы его очень ценим! Это комплекс для малышей, состоящий из модулей, подиума, паруса. Некоторые мероприятия для малышей мы проводим именно здесь, да и, в обычные дни он не пустует.

Хочется ещё отметить одну особенность. В нашей библиотеке всегда порядок. Белоснежные кафедры и книжные полки, и книги всегда стоят «по струночке». Это воспитывает в наших читателях эстетический вкус, чувство ответственности за сохранность библиотечного фонда.

Если говорить о показателях, то наблюдается положительная динамика. Это радует. После январских морозов был спад показателей. Коллективом библиотеки было принято решение увеличить количество массовых мероприятий. Результаты не заставили себя долго ждать. Возросло число посещений, но книговыдача увеличилась незначительно. Мы связываем это с проблемами комплектования.

Очень жаль, что в этом году нам не удалось заняться изучением книжного фонда по объективным причинам. Этот пункт плана перенесён на 2007 год.

В этом году библиотека приняла участие в эксперименте по учёту и регистрации читателей в электронном виде. Этот новый для нас вид деятельности полностью освоен.

Аналитическая роспись статей из журналов была в этом году заменена росписью статей из сборников. И вновь пришлось осваивать методику росписи. Был расписан 131 сборник.

Массовая работа способствовала интеллектуальному развитию младших подростков, формированию их эмоционального мира, нравственности, любви к родному краю, национальной культуре. Хочется подробнее рассказать о выставке «О чём твоя песня, Аули». Это совместная работа с Анной Артуровной Ашурковой, руководителем молодёжно-подросткового клуба «Югра». На выставке представлены печатная продукция о жизни коренных народов – ханты и манси, их национальных традициях, народном творчестве, поделки из бересты, оленьего меха, куклы –обереги, национальные орнаменты вышивки на ткани, плетеные из бисера изделия – всё это сделано руками детей под руководством Ашурковой. На презентации этой выставки был проведён мастер-класс по изготовлению национальных кукол – оберегов, изготовлению амулетов из бисера. Ненавязчивая рекомендация книг принесла свои результаты. С книжной выставки было выдано 21 издание. Позднее была оформлена выставка «Мы – славяне», на которой была представлена литература о культуре русского народа, их обычаях и традициях.

Не все читатели вовлечены в процесс, стимулирующий читательскую активность путём выполнения ими различных творческих заданий. Есть возможность создать группы читателей по интересам и организовать с ними работу по составлению планов чтения, рекомендательных списков, закладок и т.д. Особое внимание необходимо уделить группе читателей, в которую войдут социально незащищённые дети, дети-инвалиды, дети с девиантным поведением. Читатели такие есть, но работа с ними проводится хаотично.

Программа чтения, в рамках которой ведется работа по приобщению к чтению детей и подростков, охватывает все направления деятельности библиотеки: патриотическое, краеведческое, нравственное, правовое, экологическое, эстетическое она адресована различным группам читателей, от «трудных» до «одарённых». Таким образом, реализация Программы чтения способствует тому, чтобы чтение было привлекательным, интересным и полезным для ребёнка, позволяет наиболее продуманно строить систему работы со всеми группами читателей с привлечением заинтересованных лиц, учреждений.

Детская библиотека: привлекательность во взаимодействии

Первая встреча с библиотекой... Как много зависит от нее в жизни маленького человека! Что останется от неё в душе? Ощущение радости и света или желание обойти этот дом Стороной? Думаю, любого настоящего детского библиотекаря в первую очередь волнует именно этот вопрос. Исходя из ответа на него, строится работа с детьми в нашей библиотеке. Главная цель библиотечного обслуживания детей определяется интересами самого ребенка.

В чем нуждаются дети? Как мы, библиотекари, можем помочь им в удовлетворении потребностей, необходимых для адаптации к жизни в обществе?

Наша библиотека накопила некоторый опыт работы по удовлетворению потребностей детей-читателей в приобщении к культуре, к чтению.

Программно-целевая деятельность стала для нас основой по привлечению в библиотеку не только большего круга читателей-детей, но и многих взрослых, а также сотрудничества с организациями и учреждениями, имеющими отношение к обучению и воспитанию детей и юношества. Такое совместное взаимодействие способствует росту авторитета детской библиотеки нашего микрорайона. Тесное сотрудничество у нас с общеобразовательными учреждениями, находящимися в зоне обслуживания (школы № 27,32,34,46, прогимназия эстетмастерства), детскими садами «Филиппок», «Садко», «Крепыш», в перспективе д/с «Машенька», наша большая поддержка и опора - Совет территориального общественного самоуправления № 25, детско-юношеский клуб «Горизонт» - самый первый наш партнер по работе с детьми в нашем микрорайоне.

Более 15 лет мы работаем со школой № 27. Проводя различные мероприятия в течение долгого времени, привлекая все новых людей, расширяя границы, мы пришли к идее по составлению программы «Краеведение». Определили цели, задачи, составили блок совместных мероприятий.

С конца 90-х годов, когда в нашем микрорайоне начал работать ТОС-25, а при нем Совет Ветеранов, границы нашего сотрудничества заметно расширились. Открываются новые школы №34, 32. В этих школах, помимо всевозможных программ, приоритетными становятся блоки по патриотическому воспитанию: создаются кружки по краеведению, зарождается жуковское движение, создаются музеи ветеранов. Во всех этих начинаниях и становлениях участвовала наша библиотека. Проводятся

совместные мероприятия, такие как слеты Юных жуковцев, краеведческие викторины, уроки мужества с участием ветеранов и многие другие. Совместно с ТОС мы проводим выездные мероприятия с посещением интереснейших мест района («Музей природы» пос. Русскинская, поездка на озеро Рица и др.). Проводим ознакомительные экскурсии для детей с городом («Ворота города» с посещением речпорта, аэропорта, железнодорожного вокзала; «Памятники города», «Улицы, названные именами наших земляков» и др.).

Недавно провели «Поле чудес», посвященное дню образования округа. В нем приняли участие дети трех ТОСов (25 микрорайона, микрорайона «Строителей» и ТОС-25).

Мы и сегодня работаем по программе, но охватываем разные направления, которые требуют поиска решений по привлечению к чтению новых читателей. В течение этого года возрастная категория читателей, впервые обратившихся в библиотеку, заметно помолодела. Если в конце прошлого года у нас был записан всего 71 «дошкольник», то в конце этого года 142 читателя-дошкольника. Для них мы проводим ознакомительные беседы о библиотеке, рассказываем о правилах поведения, путем бесед с элементами игры вызываем интерес к чтению книг, журналов. Совместно с Центральной детской библиотекой участвуем в проекте «Дошкольник» с мероприятием «В гости к ханты».

Оно прокатное, проводится для дошкольных учреждений города. На будущее запланирована инсценировка сказки А.М. Коньковой «Хочу - не Хочу». Проведение этих мероприятий способствует формированию эстетической культуры детей через знакомство с народным творчеством, художественной литературой ханты и манси. На 2007 год нами выделена основная задача – профориентационная, которая будет способствовать формированию добросовестного отношения к труду, к профессиям, нужных нашему краю. А самая главная наша задача, чтобы краеведение переросло в краелюбие.

Сейчас у детей в основном образовательно-деловое чтение. Нам нужно помочь ребенку выявить у него интересы, обрести свободу в выборе тем. С просьбой принять участие в совместном проекте «Культурное наследие – детям» по привлечению к чтению учащихся младших классов к нам обратились педагоги младшего звена. Эта программа по изучению классики поможет раскрыть уникальную роль литературы; познакомит с палитрой человеческих чувств, обогатит запас слов; научит детей рассматривать богатства души как высшую ценность.

Педагогическим коллективом школы № 27 на 2007 год объявлен читательский марафон: Ученик – Учитель – Родители. Цель этого марафона

- выявить читающих в библиотеках города. Мы думаем, что часть участников марафона станут нашими читателями.

В заключение можно сказать, что главная забота библиотеки - её юные читатели: радость от встреч с книгами, радость на их лицах от встреч с интересными людьми, от осознания ребенком устойчиво закрепленной связи, что библиотека: это порядок – красота – книга – духовность.